

El día 4 julio 2018.

Reunido la Comisión de Cs. Sociales y  
Analizados los temas sugeridos, se  
resuelve:

(1) En relación al Cronograma se  
realizó Agenda del Proceso de Evolu-  
ción:

27 Julio Phs Reunión de Comisión para  
Organización y dist. de Proyectos y  
Para Selección de miembros de  
Evaluadores Externos.

29 Agosto Phs Reunión de Comisión  
para lo puesto en campaña de evolu-  
ción

5 de Sep Phs Reunión de Comisión para  
la Incorporación de lo Eval.  
Externos

18 Sep Phs Cierre del Proceso de  
Evolución.

② En relación al Proceso de Evolución  
Externa, de los Pytos Consolidar,  
se solicita a lo Secretario que  
realice las consultas al listado  
de evaluadores externos de este país.

la ~~for~~<sup>bilidad</sup> de efectivizar sus dictámenes  
al 2º de Agosto (30 días a partir del  
fin del Pyto). -

- sugerir además, en relación al  
Proceso de Envel Extremo que se tengan  
en cuenta intenciones como a todo las  
comisiones, en base a lo antes  
establecido en la Constitución.

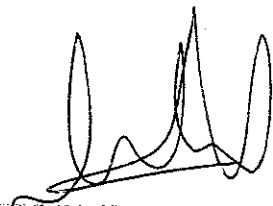
③ Solicitar lo anterior en medio para  
completar los miembros de este Comité  
ante el 25 julio

④ En relación a lo que el Envel. p. tendió  
en cuanto este Comité, se consideró  
como punto de partida lo utilizado en  
el año 2016, lo que se encuentra en  
Anexión -





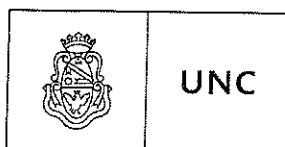
Morales



CLH  
C-MCCA



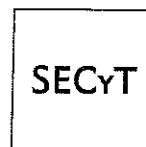




Universidad  
Nacional  
de Córdoba



Reforma  
1918-2018



Secretaría  
Ciencia y  
Tecnología

**PROGRAMA DE SUBSIDIOS Y AVALES A PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN  
O DESARROLLO TECNOLÓGICO**

**COMISION DE CIENCIAS SOCIALES Y POLITICAS**

**1- CRITERIOS DE EVALUACION - Categoría "CONSOLIDAR" Convocatoria 2018**

**EVALUACION:** SATISFACTORIA / NO SATISFACTORIA

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTAJE
<b>DIRECTOR / CODIRECTOR</b> Se evaluará la fortaleza de la Dirección del Proyecto	Puntaje Máximo <b>25</b>
a) Antecedentes en docencia universitaria (grado y posgrado) pertinentes al tema del proyecto propuesto.	
b) Publicaciones vinculadas al tema del proyecto y/o presentaciones artísticas, con referato y/o de reconocido prestigio en el área general y particular del conocimiento en relación al tema del proyecto.	
c) Formación de recursos humanos: dirección o co-dirección de becarios de investigación y/o extensión, tesis para opción a títulos de grado y postgrado.	
d) Subsidios y/o Avals de Organismos acreditados nacionales o internacionales o convenios de transferencia obtenidos como director o co-director de proyectos de investigación.	
e) Antecedentes de extensión pertinentes en trabajos debidamente acreditados.	
f) Otros antecedentes relevantes y pertinentes	
<b>TOTAL DIRECTOR/CODIRECTOR</b> (Puntaje mínimo requerido para aprobar: 12,5)	

<b>GRUPO DE TRABAJO</b> Se evaluará la fortaleza del Grupo de Trabajo.	Puntaje Máximo: <b>25</b>
a) Coherencia y pertinencia en su conformación en relación al proyecto: Docentes-investigadores de la UNC u otras Universidades y Organismos de Investigación, Ciencia, Tecnología y Artes, de gestión pública y privada del país o del extranjero; docentes Jubilados de la UNC, profesionales independientes, estudiantes de grado y de postgrado de carreras de la UNC, becarios con lugar de	



UNC

Universidad  
Nacional  
de CórdobaReforma  
1918-2018

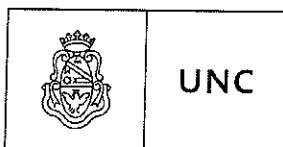
SECyT

Secretaría  
Ciencia y  
Tecnología

trabajo en la UNC, graduados universitarios de carreras de grado de universidades nacionales o extranjeras; no docentes y personal de apoyo. Se considerará la pertinencia en función de las características del proyecto y la heterogeneidad del equipo.	
b) Antecedentes del grupo: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Antecedentes en docencia</li> <li>• Publicaciones científicas.</li> <li>• Experiencia en investigación.</li> <li>• Participación en reuniones científicas}</li> <li>• Participación en actividades de transferencia de resultados.</li> </ul>	
<b>TOTAL GRUPO DE TRABAJO</b> (Puntaje mínimo requerido para aprobar: 12,5)	

PROYECTO	Puntaje Máximo:
Se evaluará la fortaleza del proyecto.	<b>50</b>
a) Calidad del proyecto: originalidad, relevancia e impacto social.	
b) Planteo global del problema: hipótesis, análisis bibliográfico, objetivos, metodología,	
c) Factibilidad de realización: cronograma, facilidades disponibles	
<b>TOTAL PROYECTO</b> (Puntaje mínimo requerido para aprobar: 25)	

<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b> (Solo serán aprobados los proyectos que alcancen el mínimo establecido para cada uno de los ítems)	
--	--



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



Reforma  
1918-2018



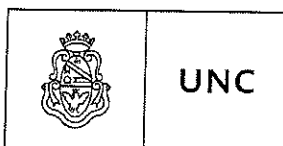
Secretaría  
Ciencia y  
Tecnología

**3- CRITERIOS DE EVALUACIÓN - Categoría "ESTIMULAR" Convocatoria 2018**

**EVALUACION:** SATISFACTORIA / NO SATISFACTORIA

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTAJE
<b>DIRECTOR / CODIRECTOR</b> Se evaluará la fortaleza de la Dirección del Proyecto	Puntaje Máximo <b>25</b>
a) Trayectoria profesional en el campo pertinente al proyecto presentado.	
b) Antecedentes en docencia universitaria (grado y posgrado) y capacitación pertinentes al tema del proyecto propuesto.	
c) Otros antecedentes relevantes.	
<b>TOTAL DIRECTOR/CODIRECTOR</b> (Puntaje mínimo requerido para aprobar: 12,5)	

<b>GRUPO DE TRABAJO</b> Se evaluará la fortaleza del Grupo de Trabajo.	Puntaje Máximo: <b>25</b>
a. Coherencia y pertinencia en su conformación en relación al proyecto: Docentes-investigadores de la UNC u otras Universidades y Organismos de Investigación, Ciencia, Tecnología y Artes, de gestión pública y privada del país o del extranjero; docentes Jubilados de la UNC, profesionales independientes, estudiantes de grado y de postgrado de carreras de la UNC, becarios con lugar de trabajo en la UNC, graduados universitarios de carreras de grado de universidades nacionales o extranjeras; no docentes y personal de apoyo.	
b. Antecedentes del grupo: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Antecedentes en docencia y /o profesionales</li> <li>• Publicaciones y divulgaciones de resultados y actividades profesionales (informes técnicos, asesorías, etc)</li> <li>• Experiencia en investigación.</li> <li>• Participación en reuniones científicas</li> <li>• Participación en actividades de transferencia de resultados.</li> </ul>	



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



Reforma  
1918-2018



Secretaría  
Ciencia y  
Tecnología

<b>TOTAL GRUPO DE TRABAJO</b> (Puntaje mínimo requerido para aprobar: 12,5)	
---	--

<b>PROYECTO</b> Se evaluará la fortaleza del proyecto.	<b>Puntaje Máximo:</b>  <b>50</b>
a) Calidad del proyecto: originalidad, relevancia e impacto social.	
b) Planteo global del problema: hipótesis, análisis bibliográfico, objetivos, metodología,	
c) Factibilidad de realización: cronograma, facilidades disponibles	
<b>TOTAL PROYECTO</b> (Puntaje mínimo requerido para aprobar: 25)	

<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b> (Solo serán aprobados los proyectos que alcancen el mínimo establecido para cada uno de los ítems)	
--	--

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*  
MANJUK

*[Signature]*  
C. Sosa

*[Signature]*  
Abelardo Domenech  
Edardo Domenech

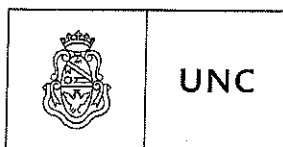
*[Signature]*  
Nemo

*[Signature]*  
E. Pablo Molina

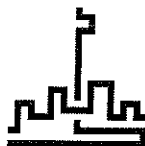
*[Signature]*  
Hernández

*[Signature]*  
Sosa, A.C.

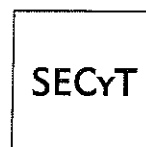
*[Signature]*  
Amor de bloso



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



Reforma  
1918-2018



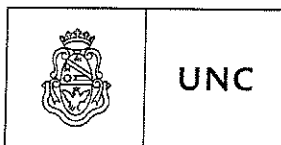
Secretaría  
Ciencia y  
Tecnología

**2- CRITERIOS DE EVALUACION - Categoría "FORMAR" Convocatoria 2018**

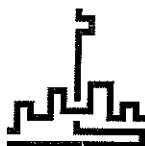
**EVALUACION:** SATISFACTORIA / NO SATISFACTORIA

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTAJE
<b>DIRECTOR / CODIRECTOR</b> Se evaluará la fortaleza de la Dirección del Proyecto	Puntaje Máximo  <b>25</b>
a) Antecedentes en docencia universitaria (grado y posgrado) pertinentes al tema del proyecto propuesto.	
b) Publicaciones y presentaciones en congresos vinculadas al tema del proyecto y/o presentaciones artísticas, con referato y/o de reconocido prestigio en el área general y particular del conocimiento en relación al tema del proyecto.	
c) Subsidios y/o Avals de Organismos acreditados nacionales o internacionales o convenios de transferencia obtenidos como director o co-director de proyectos de investigación.	
d) Formación de recursos humanos: dirección o co-dirección de becarios de investigación y/o extensión, tesis para opción a títulos de grado y postgrado.	
e) Antecedentes de extensión/transferencias/divulgaciones pertinentes en trabajos debidamente acreditados.	

<b>GRUPO DE TRABAJO</b> Se evaluará la fortaleza del Grupo de Trabajo.	Puntaje Máximo:  <b>25</b>
a. Coherencia y pertinencia en su conformación en relación al proyecto: docentes-investigadores de la UNC u otras Universidades y Organismos de Investigación, Ciencia, Tecnología y Artes, de gestión pública y privada del país o del extranjero; docentes Jubilados de la UNC, profesionales independientes, estudiantes de grado y de postgrado de carreras de la UNC, becarios con lugar de trabajo en la UNC, graduados universitarios de carreras de grado de universidades nacionales o extranjeras; no docentes y personal de apoyo. Se considerará la pertinencia en función de las características del proyecto y la heterogeneidad del equipo.	
b. Antecedentes del grupo: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Antecedentes en docencia</li> <li>• Publicaciones científicas.</li> <li>• Experiencia en investigación.</li> <li>• Participación en reuniones científicas</li> <li>• Participación en actividades de transferencia de resultados.</li> </ul>	



UNC

Universidad  
Nacional  
de CórdobaReforma  
1918-2018

SECyT

Secretaría  
Ciencia y  
Tecnología

GRUPO DE TRABAJO (Puntaje mínimo requerido para aprobar: 12,5)

PROYECTO	Puntaje Máximo:
Se evaluará la fortaleza del proyecto.	50
a) Calidad del proyecto: originalidad, relevancia e impacto social.	
b) Planteo global del problema: hipótesis, análisis bibliográfico, objetivos, metodología.	
c) Factibilidad de realización: cronograma, facilidades disponibles.	
<b>TOTAL PROYECTO</b> (Puntaje mínimo requerido para aprobar: 25)	

PUNTAJE TOTAL ASIGNADO (Solo serán aprobados los proyectos que alcancen el mínimo establecido para cada uno de los ítems)

Garay

Boile

Aransien

G. Sol

Eduardo Domenech

Feneque

M. Gabriela López

E. Bello Molina

Carlos Solís, A.C.



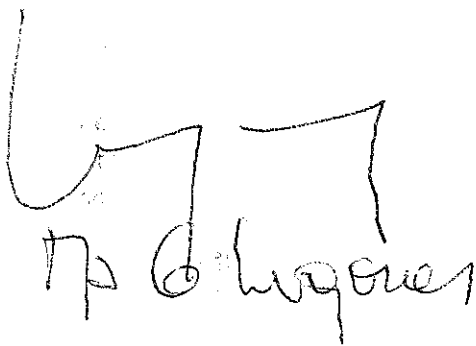
Siendo las doce horas del día 25 de julio de 2018 la Comisión de Ciencias Sociales y Políticas se reúne a los fines de dar comienzo al proceso de evaluación de los proyectos presentados a dicha comisión.

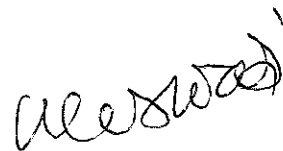
En relación a la tarea concerniente a la convocatoria y participación de los evaluadores externos, la comisión considera necesario dejar establecida esta modalidad de trabajo: se elaborará una lista indicando el nombre y filiación de evaluadores externos titulares y suplentes. Esta lista será elevada a la brevedad a SECyT-UNC. Para garantizar la transparencia institucional de este proceso y según se desprende del artículo 32 del reglamento, la tarea de convocatoria, interlocución, recepción de dictámenes y comunicación con estos evaluadores no será asumido por esta comisión

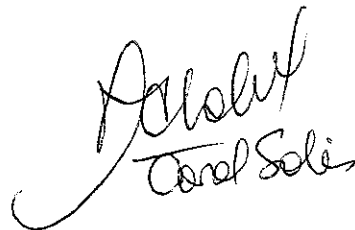
Para ello, sugerimos que la Administración de SECyT-UNC y el Consejo Asesor procedan a realizar esta tarea específica de contacto con los evaluadores externos a los fines de garantizar la transparencia, eficacia y premura de este proceso de evaluación externa.

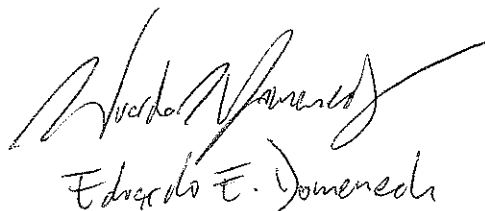
Por otra parte, en relación a la asignación de tipologías I, II o III de los proyectos Consolidar, esta comisión entiende que no le será posible realizar esta operación, ya que la información requerida para cumplimentarla no es posible de ser verificada.

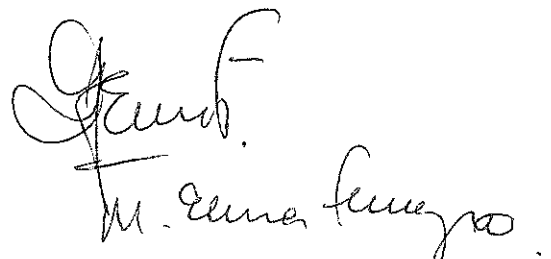
Se envía por mail a los miembros de la comisión el avance del borrador de los criterios de evaluación y el listado de los proyectos admitidos al día de la fecha. Se fija como próximo día de reunión el miércoles 01 de agosto de 2018, a las 9 hs, en la sede SECyT-UNC.

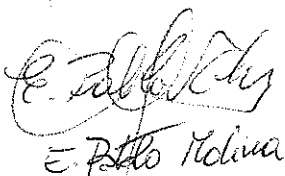
  
Pablo C. Lugones

  
Alejandro

  
Carlos Solís

  
Eduardo E. Domenech

  
M. Emma Lugo

  
E. Pablo Medina

