

## Proyectos Consolidar

### La calidad y factibilidad del proyecto. Plan de trabajo.

Se evaluará la formulación de los objetivos y su coherencia con los aspectos metodológicos y la factibilidad del proyecto en cuanto a la experiencia y experticia del Director/Codirector (si lo hubiese) y del equipo de investigación. Se analizará la relevancia, el impacto, la actualidad y, de existir, la posibilidad de transferencia de los resultados del proyecto. Se considerará dentro de la factibilidad, la infraestructura y la financiación propia con la que cuenta el equipo de investigación.

Se considerará la opinión de un par evaluador externo a la UNC y experto en la temática del proyecto presentado.

### Antecedentes del Director/Codirector

Se otorgará el máximo del puntaje al Director o Codirector (si lo hubiese) que ha demostrado fehacientemente, en los últimos cinco años, capacidad en la formación de recursos humanos, teniendo antecedentes de investigación y medios económicos que garanticen la factibilidad del proyecto.

En el caso que hubiere Codirector, se evaluará su pertinencia en relación al plan de trabajo y su evaluación será puntuada de la misma forma que el Director.

En el caso que hubiere Codirector, el puntaje del ítem Director será considerado igual al promedio aritmético de los puntajes del Director y Codirector.

Se analizará los antecedentes del Director y del Codirector (si lo hubiese), en particular con los aspectos relacionados con:

- a) trayectoria científica, publicaciones y patentes.
- b) formación de recursos humanos en personal de cátedra, pasantes, becarios, tesistas e investigadores.
- c) Financiación de proyectos como director, codirector o investigador responsable. Financiación de proyectos como miembro del grupo responsable o integrante.

### Composición y antecedentes del equipo de investigación


Se considerarán los antecedentes de los últimos cinco años del Director/Codirector (si lo hubiese) y de los integrantes responsables del equipo de investigación. Se considerará el número de integrantes de las demás categorías, con especial énfasis en los integrantes en formación de posgrado.


## NOTA Proyectos Consolidar

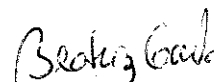
Más allá del puntaje total obtenido por el proyecto presentado, se considerarán motivos para no recomendar la aprobación del proyecto:

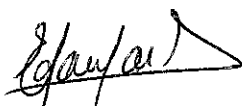
1. Antecedentes del Director y/o Codirector (si lo hubiese) que, a juicio de la Comisión Asesora, no garanticen el éxito del proyecto. Si el Director o el Codirector obtuviera una calificación menor al 40 % del puntaje asignado en la convocatoria, no se recomienda la aprobación del proyecto presentado.
2. Plan de trabajo con deficiencias serias que no permitan asegurar la factibilidad del proyecto. Si la calificación es menor a la mitad del puntaje asignado en la convocatoria, no se recomienda la aprobación del proyecto presentado.


  
H.L. Fierante

  
A.B. Penélope

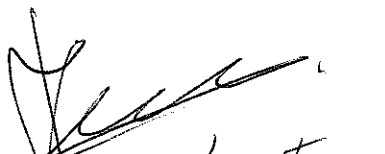
  
VALERIA CARLINI

  
BEATRIZ GARDOLINI, BEATRIZ

  
E.L. Moyano


  
A. Segura


  
Gabriela Perez

  
María Laura Ferriani

  
Ricardo Madem

  
Marcela Longhi

  
Luis Olcese

  
DASSIER.

## Proyectos Formar

### La calidad y factibilidad del proyecto. Plan de trabajo.

Se evaluará la formulación de los objetivos y su coherencia con los aspectos metodológicos y la factibilidad del proyecto en cuanto a la experiencia y experticia del Director/Codirector (si lo hubiese) y del equipo de investigación. Se analizará la relevancia, el impacto, la actualidad y, de existir, la posibilidad de transferencia de los resultados del proyecto. Se considerará dentro de la factibilidad, la infraestructura y la financiación propia con la que cuenta el equipo de investigación.

Se considerará la opinión de un par evaluador externo a la UNC y experto en la temática del proyecto presentado.

### Antecedentes del Director/Codirector

Se otorgará el máximo del puntaje al Director o Codirector (si lo hubiese) que ha demostrado fehacientemente, en los últimos cinco años, capacidad en la formación de recursos humanos, teniendo antecedentes de investigación y medios económicos que garanticen la factibilidad del proyecto.

En el caso que hubiere Codirector, se evaluará su pertinencia en relación al plan de trabajo y su evaluación será puntuada de la misma forma que el Director.

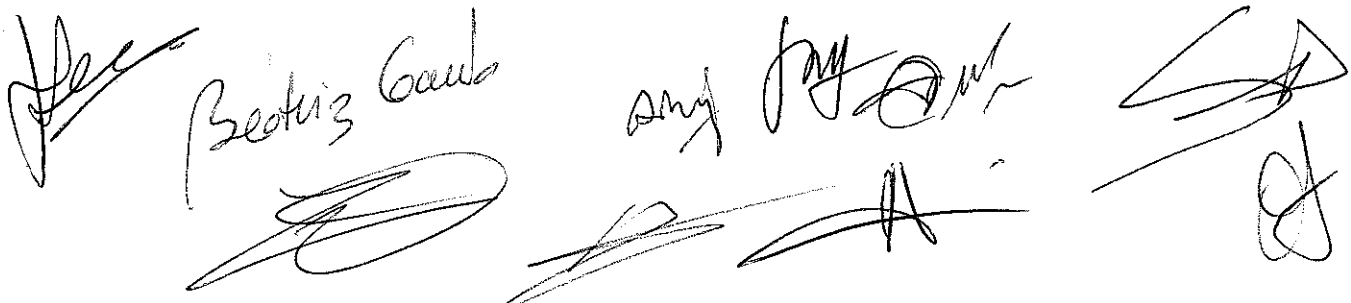
En el caso que hubiere Codirector, el puntaje del ítem Director será considerado igual al promedio aritmético de los puntajes del Director y Codirector.

Se analizará los antecedentes del Director y del Codirector (si lo hubiese), en particular con los aspectos relacionados con:

- a) trayectoria científica, publicaciones y patentes.
- b) formación de recursos humanos en personal de cátedra, pasantes, becarios, tesistas e investigadores.
- c) Financiación de proyectos como director, codirector o investigador responsable. Financiación de proyectos como miembro del grupo responsable o integrante.

### Composición y antecedentes del equipo de investigación

Se considerarán los antecedentes de los últimos cinco años del Director/Codirector (si lo hubiese) y de los integrantes responsables del equipo de investigación. Se considerará el número de integrantes de las demás categorías, con especial énfasis en los integrantes en formación de posgrado.




Below the text, there are several handwritten signatures and names. From left to right, they include: a signature that appears to be 'Pere', the name 'Beatrix Gaurb' written in cursive, and several other illegible signatures and initials.

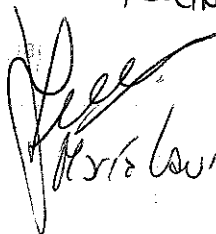
## NOTA Proyectos Formar

Más allá del puntaje total obtenido por el proyecto presentado, se considerarán motivos para no recomendar la aprobación del proyecto:

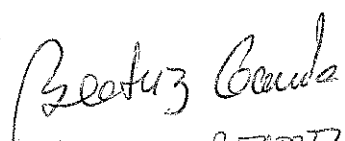
1. Antecedentes del Director y/o Codirector (si lo hubiese) que, a juicio de la Comisión Asesora, no garanticen el éxito del proyecto. Si el Director o el Codirector obtuviera una calificación menor al 40 % del puntaje asignado en la convocatoria, no se recomienda la aprobación del proyecto presentado.

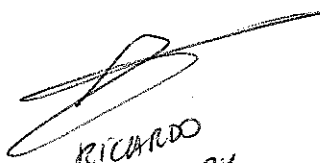
2. Plan de trabajo con deficiencias serias que no permitan asegurar la factibilidad del proyecto. Si la calificación es menor a la mitad del puntaje asignado en la convocatoria, no se recomienda la aprobación del proyecto presentado.

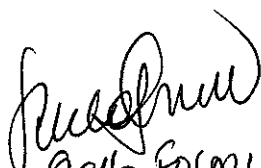
  
MIRIAM VIRGOLINI

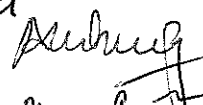
  
MARÍA LAURA FANNI


  
VALERIA CARUTTI

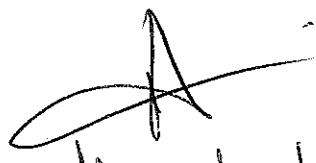
  
GARCÍA, BEATRIZ A.

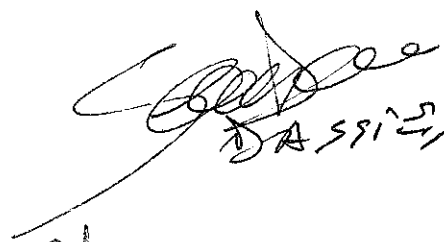

  
RICARDO  
MADOERY

  
BELK FORMICA

  
ANÍBAL PENABAZ

  
LUIS OLCESE

  
MARCELA LONGHI

  
DASSI, S.  
  
A. SEGURA

## Programas

La recomendación de financiamiento de subsidios a los Programas se realizará sobre la base de los siguientes aspectos:

### **Integración y articulación de la temática de los proyectos en el programa y la coherencia, calidad, factibilidad y pertinencia del programa presentado**

Se evaluará la coherencia de la justificación del programa presentado en función de los aportes sinérgicos y la pertinencia de los distintos proyectos. Se evaluará la formulación de los objetivos y su coherencia con los aspectos metodológicos, y la factibilidad del programa en cuanto a la experiencia y experticia de los equipos de investigación intervinientes. Se analizará la relevancia, el impacto, la actualidad y, de existir, la posibilidad de transferencia de los resultados del programa. Se considerará dentro de la factibilidad, la infraestructura y la financiación propia con la que cuenta el equipo de investigación.

### **Los antecedentes de cada uno de los equipos de investigación que componen el programa**

Se considerarán los antecedentes del Director/Codirector (si lo hubiese) y de los integrantes del equipo de investigación de cada proyecto que conforman el programa, utilizando los puntajes previamente establecidos en las evaluaciones de los proyectos por las Comisiones Evaluadoras respectivas. Se considerará el número de integrantes de las demás categorías, con especial énfasis en los integrantes en formación.

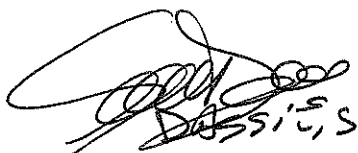
### **La fortaleza del equipo responsable en relación a la conformación del programa**

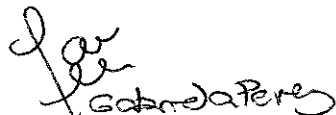
Se considerarán los antecedentes del Director/Codirector (si lo hubiese) y de los integrantes responsables del equipo de investigación del programa, utilizando los puntajes previamente establecidos en las evaluaciones de los proyectos por las Comisiones Evaluadoras respectivas.

### **NOTA Programas**

Más allá del puntaje total obtenido por el programa presentado, se considerará motivo para no recomendar la aprobación del proyecto:

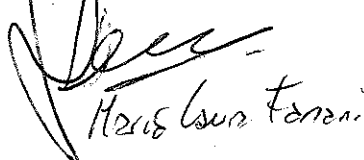
1. Que alguno de los proyectos que conforman el programa presentado haya sido calificado como **no recomendado** por la Comisión Evaluadora asignada a tal fin y condicione severamente la viabilidad del programa en su conjunto.

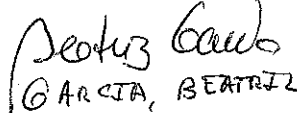
  
DOSSIUS

  
Gabriela Perez

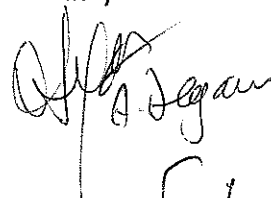
  
Luis Olcese

  
VALERIA CARLINI

  
Maria Laura Farioli

  
GARCIA, BEATRIZ

  
Raquel Martini

  
A. Segura

  
MIRIAM VIRBOLINI