

ACTA I

Siendo las 10.00 hs del día 12 de Julio de 2018, se reúne en sede de la SECYT-UNC la Comisión Evaluadora de Ciencias Naturales. _____

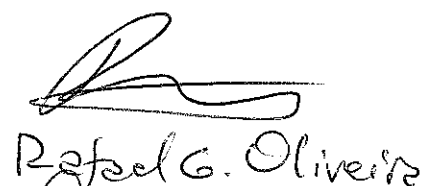
Se adjunta a la presente las planillas modelo de evaluación para cada uno de los tres tipos de proyectos (Consolidar, Formar y Estimular), las que son resultado de las dos reuniones anteriores de Comisión y la actual. (Anteriores: 5 y 10 de Julio ppdo). _____

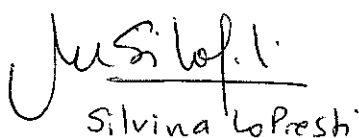
Se avanzó en la distribución de proyectos a los miembros evaluadores. _____

Sin más que tratar, se firma la presente, a las 12.00 hs del día de la fecha. _____


MARIO CABRERA

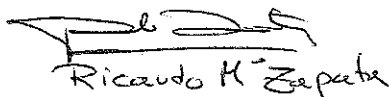

AGATA CARPENTIERI

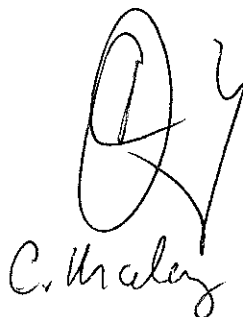

Rafael G. Oliveira

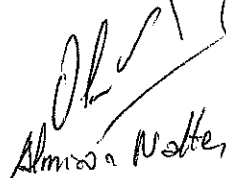

Silvina Lo Presti

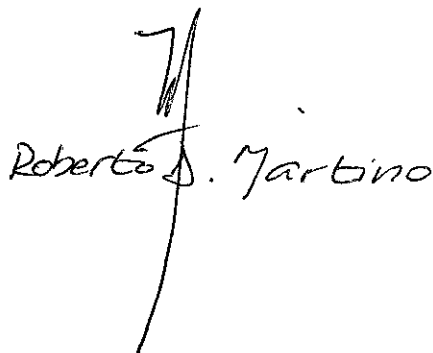

Raúl LIRA


Mariana Fajon


Ricardo H. Zepeda


C. Urteaga


Almira Natter


Roberto J. Martino


Guillermo L. Albanesi

PLANILLA DE EVALUACIÓN DE SUBSIDIOS: CATEGORÍA CONSOLIDAR

DENOMINACIÓN DEL PROYECTO:
DIRECTOR:
CO-DIRECTOR:
FACULTAD:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN				PUNTAJE	
DIRECTOR/CO-DIRECTOR				Puntaje máximo	Puntaje asignado
Se evaluará la fortaleza de la Dirección del Proyecto				25	
a) Formac. acad-científica, tecnológica: títulos, categoría docente-investigador				7	
Título:					
Doctor: 1					
Magister: 0.5					
	DE	DSE	DS		
Profesor Titular/Asociado/ o Inv. Sup. o princ.	5	4	2		
Profesor Adjunto o Inv. Indep.	4	2.5	1.25		
Profesor Asistente o Inv. Adj. o Asist.	3	1.5	0.75		
Categorización Docente:	1	2	3		
	1	1	0.75		
Cargo docente simple o semidedicación + investigador CONICET: se considera como dedicación exclusiva					
b) Public. vinculadas al tema del proyecto, con referato y/o de reconocido prestigio en el área general y particular del conocimiento en relación al tema del proyecto				7	
	Indexadas	No indexadas			
Revistas:	1.5/1	0.5/0.25			
(dentro de cada grupo, el primer valor es si es primer o último autor; el segundo si es coautor)					
Se consideran publicaciones de los últimos 5 años (2013-2017).					
c) Formac. de RRHH: dirección/co-dirección de becarios, tesis (grado y postgrado)				7	
Tesis Doctorado terminada	2				
Tesis Maestría terminada	1				
Tesina terminada	0.5				
Beca, tesis y tesinas en curso	0.5 y 0.3				
d) Subsidios y/o avales de org. acreditados nac. o internac. o convenios de transferencia				3	
Director	1				
Co-director	0.5				
Integrante	0.25				
e) Otros: descubrim., premios, distinciones, producción de obras originales, transf. de tecnol. innovadoras, present. en reuniones científicas, registro de propiedad, divulgación-extensión.				1	
	Primero o último	Coautor			
Presentaciones en congresos	0.25	0.10			

TOTAL DIRECTOR/CO-DIRECTOR
(Puntaje mínimo requerido para aprobar: 15)

--	--

GRUPO DE TRABAJO Se evaluará la fortaleza del grupo		PUNTAJE	
		Puntaje máximo 25	Puntaje asignado
a) Coherencia y pertinencia en su conformación en relación al proyecto: Conformación de grupo ideal: Consolidar 1: 2 profesores + 1 integrante. Suma de dedicación dividido 3. Consolidar 2: 3 profesores + al menos 1 en formación. Suma de dedicación dividido 4. Consolidar 3: 4 profesores + al menos 1 en formación. Suma de dedicación dividido 5. Dedicación (%) 75-100%: 10 50-74%: 6 25-49%: 4 < 25%: 2		12.5	
b) Antecedentes del grupo: Producción científica y artística (c/u: 2 p indexado; 1p no indexado) Experiencia en investigación (1 por proyecto participado) Participación en reuniones científicas (1 por presentación) Particip. en activ. de transf de resultados Registro de propiedad Consideramos últimos 5 años. Dividir cada ítem luego de sumar la contribución de todos los integrantes por: Consolidar 1: total dividido 3. Consolidar 2: total dividido 4. Consolidar 3: total dividido 5.		12.5 6 2 6 1 1	
TOTAL GRUPO DE TRABAJO (Puntaje mínimo requerido para aprobar: 15)			

PROYECTO Se evaluará la fortaleza del proyecto		PUNTAJE	
		Puntaje máximo 50	Puntaje asignado
a) Importancia del tema: originalidad, relevancia e impacto social		15	
b) Planteo global del problema: presupuesto, hipótesis, objetivos, metodología		23	
c) Factibilidad de realización, recursos, infraestructura disponible		10	
d) Posibilidades de transferencia de resultados		2	
TOTAL PROYECTO (Puntaje mínimo requerido para aprobar: 30)			

PUNTAJE TOTAL ASIGNADO

(Solo serán aprobados los proyectos que alcancen el mínimo establecido para cada uno de los ítems)

--

PLANILLA DE EVALUACIÓN DE SUBSIDIOS: CATEGORÍA ESTIMULAR

DENOMINACIÓN DEL PROYECTO:
DIRECTOR:
CO-DIRECTOR:
FACULTAD:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN				PUNTAJE	
DIRECTOR/CO-DIRECTOR				Puntaje máximo	Puntaje asignado
Se evaluará la fortaleza de la Dirección del Proyecto				25	
a) Formac. acad-científica, tecnológica: títulos, categoría docente-investigador				7	
Título: Doctor: 1 Magister: 0.5 Otro posgrado: 0.25					
	DE	DSE	DS		
Profesor Titular/Asociado/ o Inv. Sup. o princ.	5	4	2		
Profesor Adjunto o Inv. Indep.	4	3	1.5		
Profesor Asistente o Inv. Adj. o Asist.	3	2	1		
Categorización Docente: Categorizado o condición equivalente: 1 No categorizado: 0					
Cargo docente simple o semidedicación + investigador CONICET: se considera como dedicación exclusiva					
b) Public. vinculadas al tema del proyecto, con referato y/o de reconocido prestigio en el área general y particular del conocimiento en relación al tema del proyecto				7	
	Indexadas	No indexadas			
Revistas:	2/1.5	1/0.5			
(dentro de cada grupo, el primer valor es si es primer o último autor; el segundo si es coautor)					
Informes técnicos: 1					
Patentes: 3					
Se consideran publicaciones de los últimos 5 años (2013-2017).					
c) Formac. de RRHH: dirección/co-dirección de becarios, tesistas (grado y postgrado)				5	
Posgrado terminado	2				
Tesina terminada	2				
Beca, tesis y tesinas en curso	1				
d) Subsidios y/o avales de org. acreditados nac. o internac. o convenios de transferencia				3	
Director	1				
Co-director	1				
Integrante	0.5				
e) Otros: descubrim., premios, distinciones, producción de obras originales, transf. de tecnol. innovadoras, present. en reuniones científicas, registro de propiedad,				3	

divulgación-extensión.				
	Primero o último	Coautor		
Presentaciones en congresos	0.5	0.25		
TOTAL DIRECTOR/CO-DIRECTOR				
(Puntaje mínimo requerido para aprobar: 15)				

GRUPO DE TRABAJO Se evaluará la fortaleza del grupo		PUNTAJE	
		Puntaje máximo 25	Puntaje asignado
a) Coherencia y pertinencia en su conformación en relación al proyecto: Conformación de grupo ideal: Formar: 2 profesores + 1 integrante. 10 + 1 por profesor integrante, + 0.5 por restantes integrantes		12.5	
b) Antecedentes del grupo: Producción científica y tecnológica (c/u: 2 p indexado; 1p no indexado) Experiencia en investigación (1 por proyecto participado) Participación en reuniones científicas (1 por presentación) Particip. en activ. de transf de resultados (1 por informe) Registro de propiedad (patente) (3 por patente) Consideramos últimos 5 años.		12.5 4 2 4 2 6	
TOTAL GRUPO DE TRABAJO (Puntaje mínimo requerido para aprobar: 15)			

PROYECTO Se evaluará la fortaleza del proyecto		PUNTAJE	
		Puntaje máximo 50	Puntaje asignado
a) Importancia del tema: originalidad, relevancia e impacto social		10	
b) Planteo global del problema: presupuesto, hipótesis, objetivos, metodología		20	
c) Factibilidad de realización, recursos, infraestructura disponible		10	
d) Posibilidades de transferencia de resultados		10	
TOTAL PROYECTO (Puntaje mínimo requerido para aprobar: 30)			

PUNTAJE TOTAL ASIGNADO (Solo serán aprobados los proyectos que alcancen el mínimo establecido para cada uno de los ítems)	
---	--

PLANILLA DE EVALUACIÓN DE SUBSIDIOS: CATEGORÍA FORMAR

DENOMINACIÓN DEL PROYECTO:
DIRECTOR:
CO-DIRECTOR:
FACULTAD:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN				PUNTAJE	
DIRECTOR/CO-DIRECTOR				Puntaje máximo	Puntaje asignado
Se evaluará la fortaleza de la Dirección del Proyecto				25	
a) Formac. acad-científica, tecnológica: títulos, categoría docente-investigador				7	
Título: Doctor: 1 Magister: 0.5 Otro posgrado: 0.25					
	DE	DSE	DS		
Profesor Titular/Asociado/ o Inv. Sup. o princ.	5	4	2		
Profesor Adjunto o Inv. Indep.	5	4	2		
Profesor Asistente o Inv. Adj. o Asist.	4	3	1.5		
Categorización Docente: Categorizado o condición equivalente: 1 No categorizado: 0					
Cargo docente simple o semidedicación + investigador CONICET: se considera como dedicación exclusiva					
b) Public. vinculadas al tema del proyecto, con referato y/o de reconocido prestigio en el área general y particular del conocimiento en relación al tema del proyecto				7	
	Indexadas	No indexadas			
Revistas:	2/1.5	1/0.5			
(dentro de cada grupo, el primer valor es si es primer o último autor; el segundo si es coautor)					
Se consideran publicaciones de los últimos 3 años (2015-2017).					
c) Formac. de RRHH: dirección/co-dirección de becarios, tesistas (grado y postgrado)				5	
Tesis Doctorado terminada	2				
Tesis Maestría terminada	2				
Tesina terminada	2				
Beca, tesis y tesinas en curso	1				
d) Subsidios y/o avales de org. acreditados nac. o internac. o convenios de transferencia				3	
Director	1				
Co-director	1				
Integrante	0.5				
e) Otros: descubrim., premios, distinciones, producción de obras originales, transf. de tecnol. innovadoras, present. en reuniones científicas, registro de propiedad,				3	

divulgación-extensión.				
	Primero o último	Coautor		
Presentaciones en congresos	0.5	0.25		
TOTAL DIRECTOR/CO-DIRECTOR (Puntaje mínimo requerido para aprobar: 15)				

GRUPO DE TRABAJO Se evaluará la fortaleza del grupo		PUNTAJE	
		Puntaje máximo 25	Puntaje asignado
a) Coherencia y pertinencia en su conformación en relación al proyecto: Conformación de grupo ideal: Formar: 2 profesores + 1 integrante. 10 + 1 por profesor integrante, + 0.5 por restantes integrantes		12.5	
b) Antecedentes del grupo: Producción científica y artística (c/u: 2 p indexado; 1 p no indexado) Experiencia en investigación (1 por proyecto participado) Participación en reuniones científicas (1 por presentación) Particip. en activ. de transf de resultados Registro de propiedad Consideramos últimos 3 años.		12.5 6 2 6 1 1	
TOTAL GRUPO DE TRABAJO (Puntaje mínimo requerido para aprobar: 15)			

PROYECTO Se evaluará la fortaleza del proyecto		PUNTAJE	
		Puntaje máximo 50	Puntaje asignado
a) Importancia del tema: originalidad, relevancia e impacto social		15	
b) Planteo global del problema: presupuesto, hipótesis, objetivos, metodología		23	
c) Factibilidad de realización, recursos, infraestructura disponible		10	
d) Posibilidades de transferencia de resultados		2	
TOTAL PROYECTO (Puntaje mínimo requerido para aprobar: 30)			

PUNTAJE TOTAL ASIGNADO (Solo serán aprobados los proyectos que alcancen el mínimo establecido para cada uno de los ítems)	
---	--

Acta

Córdoba, 4/10/2018

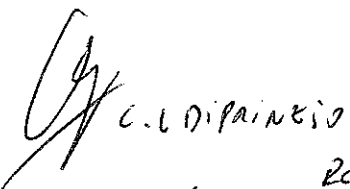
En el día de la fecha se reúne la Comisión Evaluadora de Ciencias Naturales de la SECYT-UNC con el propósito de evaluar los "Programas", convocatoria 2018. Esta Comisión establece los siguientes criterios de evaluación:

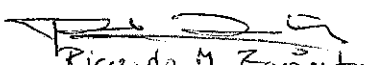
- 1) Se promediarán las calificaciones numéricas de los directores de proyectos de investigación integrantes.
- 2) Se promediarán las calificaciones numéricas de los equipos de trabajo de los proyectos participantes.
- 3) Se promediarán las calificaciones numéricas de los proyectos, y sobre el valor resultante se observarán una ponderación relacionada a la integración, coherencia, articulación, calidad, factibilidad y pertinencia de los mismos al programa, tendientes a cumplir con el objetivo del programa.
- 4) En caso que alguno de los proyectos intervinientes fuera "no recomendado" la evaluación del programa se efectuara mediante la exclusión del proyecto "no recomendado".

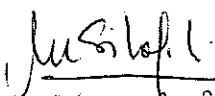
Los criterios expuestos se establecen, con quórum en esta reunión, por los miembros que suscriben:

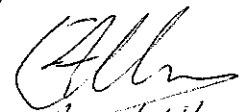

AGATA CARPENTIERI


Rafael Oliveira


C.L. DIPAINCIO
ROBERTO MARTINO


Ricardo M. Zapata


Silvina Lopreshi


Guillermo Albonesi