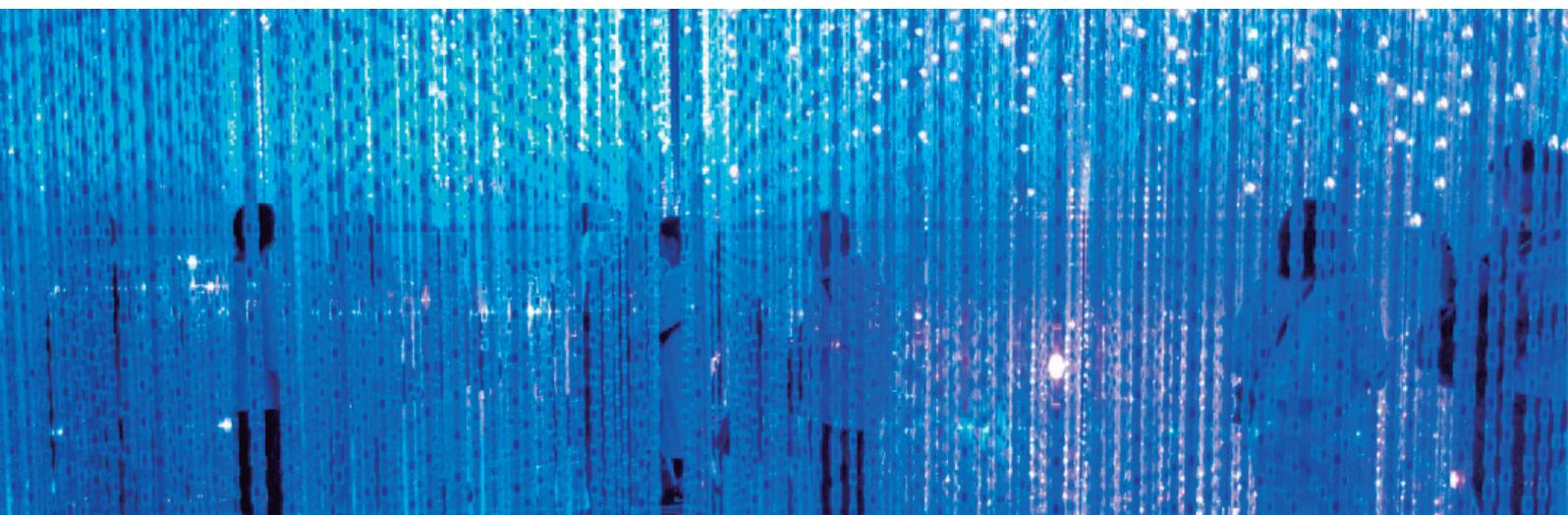


El conocimiento científico como herramienta estratégica en la consecución de los ODS y en la implementación de la Agenda 2030 - Panorama Iberoamericano -

Relatoría del CURSO-TALLER



Julio - 2021

Programa ACERCA de Capacitación para el Desarrollo en el Sector Cultural de la Cooperación Española.

Coordinación general:
Lic. Andrea Camardo. (CCPE Rosario)

Participantes: 67 investigadores, docentes universitarios, funcionarios de instituciones universitarias, funcionarios públicos, estudiantes avanzados de grado y posgrado. (Argentina, Chile, Brasil, Guinea, Perú, Bolivia, España)

INDICE

Introducción Programa Acerca **pag. 1**

I Jornada de capacitación - 26 de julio **pag. 2**

II Jornada de capacitación - 27 de julio **pag. 6**

III Jornada de capacitación - 28 de julio **pag.9**

I Jornadas de intercambio de experiencias - 29 de julio **pag. 12**

II Jornadas de intercambio de experiencias - 30 de julio **pag. 16**

Jornada Plenaria - 31 de julio **pag. 22**



Relatoría del CURSO-TALLER

“El conocimiento científico como herramienta estratégica en la consecución de los ODS y en la implementación de la Agenda 2030 - Panorama Iberoamericano -”.

(Programa ACERCA de Capacitación para el Desarrollo en el Sector Cultural de la Cooperación Española.)

Fecha de Realización: 26 al 31 de julio de 2021

Modalidad: virtual

Coordinación general: Lic. Andrea Camardo. (CCPE Rosario)

Participantes: 67 investigadores, docentes universitarios, funcionarios de instituciones universitarias, funcionarios públicos, estudiantes avanzados de grado y posgrado. (Argentina, Chile, Brasil, Guinea, Perú, Bolivia, España)

Objetivos

La formación apunta a generar un espacio de intercambio y trabajo colaborativo entre referentes del ámbito académico iberoamericano, para poner de manifiesto el papel clave de la ciencia, la tecnología y la innovación en la prosecución de los ODS, así como subrayar el rol preponderante que juegan sus aliados naturales en el ecosistema mayor del conocimiento: la cultura, el sector público y la sociedad civil.

En sintonía con los lineamientos planteados por la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) en “El papel de la universidad iberoamericana en la Agenda 2030”, que plantea que frente al desafío propuesto por la agenda y en virtud de su función específica “las universidades son espacios que deben apostar al diseño y la aplicación de nuevas políticas formativas orientadas a la innovación y el compromiso con la acción”, este curso intenta hacer una contribución al fortalecimiento del Espacio Iberoamericano del Conocimiento (EIC).

Programa

El trayecto de formación contempló tres jornadas teóricas de capacitación, dos jornadas de intercambio de experiencias, selección de proyectos y buenas prácticas de distintas universidades de Latinoamérica y España y un plenario abierto de cierre con formato de foro. Todas las jornadas contaron con la participación de reconocidos/as especialistas en las temáticas desarrolladas.

1 El presente documento intenta reconstruir los puntos centrales debatidos durante las seis jornadas. Asimismo, se encuentran disponibles las presentaciones en ppt que realizaron las y los invitados.

JORNADA DE CAPACITACIÓN - 26 de julio

Apertura de las jornadas

Palabras de bienvenida a cargo de la Directora del Centro Cultural Parque de España de Rosario, Fernanda González Cortiñas. Apertura a cargo del Intendente de la ciudad de Rosario, Dr Pablo Javkin.

La presentación de la docente estuvo a cargo de Jaime González Castaño, Cónsul General de España en Rosario.

Tema de la conferencia: **Diplomacia científica y ciencia ciudadana**

Subtemas: El establecimiento de alianzas científicas como estrategia de política pública. La cooperación científica como instrumento para la preservación y fomento de los bienes públicos globales. Proyectos científicos de base local. Modelos de colaboración.

Docente: **Dra. Marga Gual Soler**

Mini Bio: Licenciada en Biología por la Universidad de Barcelona, doctora en Biociencias Moleculares por la Universidad de Queensland, es especialista en Diplomacia Científica y asesora en este tema para distintos gobiernos nacionales.

La diplomacia ha evolucionado a otros sectores de actividades denominadas de “poder blando”, con el fin de atraer voluntades y plantear modelos interesantes e innovadores. Entre esas nuevas formas de diplomacia pública se encuentra la diplomacia científica. Se trata de un término que se ha puesto de moda y que a partir de 2015 comenzó a tomar fuerza, y se acentuó con la emergencia de la pandemia, en el último año y medio. Esta última demostró ser un problema global, en el que la ciencia y la diplomacia deben estar enlazadas.

Cuando hay un problema de las dimensiones actuales, se requiere una coordinación de las administraciones a nivel mundial fortaleciendo las relaciones de cooperación científica. La diplomacia científica es un pilar fundamental de la Unión Europea como actor global con programas como Horizonte 2020, influyendo a nivel mundial en la agenda de sustentabilidad ambiental.

Es importante recordar que la política se define por el gobierno de turno, las decisiones se toman en las capitales, las agencias diplomáticas tienen que seguir lineamientos que vienen dados por la política exterior de los gobiernos.

En pleno siglo XXI se requiere actualizar las herramientas de la diplomacia, la globalización ejerce una fuerza de transformación por las interacciones virtuales, que tienen influencia en la geopolítica, en el cambio climático, fenómenos que potencian la destrucción del ambiente. Esto requiere otras formas de acción colectiva, que no pueden ser resueltas por los Estados solamente y que son desafíos para lograr la equidad. Por ejemplo, los desastres naturales que generan migraciones climáticas en masa, la inseguridad alimentaria y la transformación de los ecosistemas, que afecta la salud y la vida de las personas.

No tenemos políticas planetarias para estos temas : la convergencia tecnológica, las tecnologías genéticas , la inteligencia artificial, la geoingeniería del cambio climático, entre otras.

Este escenario, transforma la forma de relacionarnos y la forma de manejar las relaciones entre países e introduce nuevos procesos y actores, como es google amazon y microsoft que son actores políticos de relevancia, la tecnología mueve los centros de poder en el mundo, que se mueve del espacio físico al virtual.

Estos actores introducen la diplomacia a otros niveles, supranacional, no solo por proximidad geográfica sino también por intereses.

Entonces existen nuevas especialidades: diplomacia energética, digital, científica, sanitaria, un menú de diplomacias. Vale aclarar que un tipo de diplomacia no desplaza a la otra sino que se complementan y se amplían.

El concepto de diplomacia científica, es nuevo pero se remonta a una experiencia muy antigua. En 1723 la Royal Society de Londres crea la figura de Secretario Exterior de la Academia de Ciencias, una persona que envían a recorrer el mundo para conocer las distintas experiencias científicas y traerlas a Gran Bretaña.

En el siglo XX, la diplomacia se usa como “poder blando”, son los primeros tratados que se firman luego de conflictos bilaterales. Por ejemplo, Estados Unidos y Japón luego de la 2da guerra mundial, y entre Usa y China en 1979. Convenios para la exploración espacial, proyecto acelerador de partículas, etc.

La ciencia a veces puede trascender las ideologías y las diferencias más delicadas como temas religiosos, políticos, culturales, etc.

También hay que recordar que es la ciencia y la tecnología la base del poder militar, no es solo soft y hard, sino smart, es necesario conjugar estas dos vertientes de la ciencia, de soft y hard, en smart.

Ciencia y diplomacia van de la mano, tienen puntos en común pero también diferencias, ya que estas dos vías no se cruzan en la educación estándar, no existe la mezcla de estos dos mundos. En la profesión de los diplomáticos hay protocolos, jerarquías, en cambio, las personas dedicadas a la ciencia apuestan al diálogo, al intercambio, a la discusión. Se requiere en primer lugar la creación de un lenguaje común, se entrena a los científicos en lenguaje corporal de la diplomacia, en la capacidad de negociación, en cómo comunicarse en forma influyente. El fin es construir alianzas, resolver problemas compartidos que ningún Estado puede resolver por sí mismo. En las universidades, se requiere introducir materias de diplomacia en las carreras científicas para conectar la ciencia con la aplicación de esas estrategias, en función de las normativas y las negociaciones con los países, y de la cooperación cultural con las comunidades locales para la descolonización de la ciencia.

Existen tres líneas de vinculación de la diplomacia científica:

1. Diplomacia para la ciencia: la diplomacia contribuye al desarrollo de la ciencia, existen proyectos costosos y ambiciosos que ningún país puede resolver por sí mismo, por ejemplo manejar entre todos una estación espacial o telescopios. La diplomacia puede crear las condiciones de gobernanza para la instalación y el desarrollo de estos proyectos. La ciencia necesita de la diplomacia para conseguir visados, autorización y permiso de investigación. Por ejemplo, para la obtención de muestras de una investigación fuera de las propias fronteras nacionales, se requiere la autorización de un cónsul que tiene que aprobar la visa para llevar a cabo la investigación. Es decir, se requieren acuerdos legales que permitan construir infraestructuras científicas. Esta base e instrumentos legales, no están presentes en la formación de los científicos, sino que de esto se encargan los diplomáticos.

Por otro lado, también existen tensiones entre la ciencia y la comunidad por la instalación de instrumentos científicos (como telescopios) que requieren ser instalados en lugares específicos y la sociedad se ve afectada por estas infraestructuras. Se requiere de relaciones políticas, científicas y diplomáticas que identifiquen estas tensiones y generen acuerdos con las sociedades y comunidades considerando los territorios en los que se instalan las infraestructuras.

2- La ciencia en la diplomacia: tiene que ver con las competencias sobre espacios transnacionales o compartidos como puede ser la Antártida (los tratados antárticos, son acuerdos exitosos en ese sentido de diplomacia científica) o los océanos, y los global commons, naturales o artificiales, como el ciberespacio. Dos tercios de los océanos están por fuera de la gobernanza y jurisdicción de los países, más allá de las 200 millas que son aguas internacionales. Respecto de la Antártida, en el año 59 los 12 países que tenían más actividad científica antártica decidieron suspender los reclamos territoriales que tenían - no cancelarlos, sino dejarlos de lado - para convertir la Antártida en un gran parque nacional, para la actividad científica. Con fines pacíficos. No se puede construir nada. Yo pude visitarla, y allí puedes ver cómo se relacionan en forma amigable los científicos de distintas nacionalidades, a veces a contraposición de cómo esos países se llevan. Cumplió 60 años hace poco, y lo mismo que con otros instrumentos de gobernanza estamos viendo que los países que lo firmaron en ese momento, hoy sus intereses han cambiado. Los intereses de Rusia (que firmó como URSS) ya quizás no son los mismos al día de hoy. Hay todo un tema sobre si la Antártida continuará siendo este gran "parque nacional". Otro ejemplo muy exitoso según el anterior secretario de Naciones Unidas, es el "acuerdo de Montreal" que permitió combatir el agujero en la capa de ozono. Por supuesto que hay lobbies que dificultan los tratados para las energías limpias. Algunos países deciden salirse de estos acuerdos por una tensión entre los intereses globales y los intereses nacionales, por eso los ODS son tan complejos, hay una falsa concepción que si un país constituye a los intereses globales, se perjudica a sí mismo. Pero estos son beneficios para todos los pueblos, falta una comunicación o un mejor entendimiento de la agenda 2030.

3- La Ciencia para la diplomacia: La ciencia es un lenguaje universal para abrir canales de diálogo. Por ejemplo, en el restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre EEUU y Cuba en el año 2014 y 2015, se necesitaban generar intercambios y movilidad de personas, por ejemplo, para el tema del manejo de los huracanes. Estos países comparten desafíos, como enfermedades, tormentas tropicales y huracanes que pasan por el Caribe y que a través de la diplomacia científica, en un momento político favorable, se pudieron abordar exitosamente.

Una de las críticas a la diplomacia científica es que viene dominada por una narrativa del norte global, de Estados Unidos, porque el concepto surge allí. Pero con la llegada de Trump a la presidencia en 2016, comienza a recaer el liderazgo, y los programas de diplomacia científica que se venían desarrollando pasan a un segundo plano. Así, el centro de diplomacia científica se pasa a Europa, con el desarrollo de instrumentos como el programa Horizonte 2020 con financiamiento para el desarrollo de estrategias de diplomacia científica. Asimismo, cada vez vemos más voces del sur global que buscan contextualizar estas herramientas a las características de cada región, personas e instituciones.

En AL se busca poner en agenda regional la estrategia de diplomacia científica. Panamá fue pionero, el primer gobierno que lanzó una estrategia de diplomacia científica que busca desarrollar una estrategia propia.

En Brasil desarrollaron una estrategia de diplomacia científica subnacional, en el estado de Sao Paulo, con un financiamiento del 1% del GDP.

UNESCO puso la diplomacia científica en su agenda; para América Latina y el Caribe En Colombia también es una herramienta de paz y reconciliación.

Hay una fusión entre diplomacia y gobernanza de las tecnologías, la ética de la inteligencia artificial, la neurotecnología, y las interfaces computadora-cerebro, el derecho a la identidad, a la privacidad mental, son nuevos derechos que no contempla la carta

original de los Derechos Humanos. La aplicación de tecnologías tiene desafíos de gran magnitud que requieren la creación de nuevas herramientas y capacidades institucionales. Actualizar las cancillerías y la diplomacia computacional, instituciones de interfaz, fuera de la academia y de los gobiernos, para que puedan contemplar la libertad de cátedra y trabajar por el bien común y sobre los objetivos globales. Ahora se está desarrollando un Tratado de Pandemia, como lo fue en su momento el Acuerdo de París sobre cambio climático.

Intercambios con las y los participantes

¿Cómo generar estos puentes entre ciencia y diplomacia ?

Sería estratégico empezar por lo global, a través de UNESCO, la UNIÓN EUROPEA, porque esto incentiva a los países miembros a hacerlo, poder organizar capacitaciones como esta. Las agencias de cooperación pueden ser un buen vehículo para insertar estos temas y también en las universidades para introducir estos saberes al currículum como negociación, geopolítica, etc.

¿y el rol de la diplomacia cultural?

También es muy relevante para trabajar posibles conflictos y ampliar las posibilidades de consenso sobre las propuestas.

¿Cómo influye la diplomacia científica entre los países, Estados y laboratorios en la negociación sobre las vacunas?

Es un tema muy complejo, la cooperación científica fue muy rápida, es decir se activó muy rápido, pero cuando entraron los aspectos geopolíticos en juego ya esto fue más lento y cuando ya comienza la fase de producción y distribución de la vacuna y los laboratorios, vemos la tensión entre la industria y el sistema multilateral- que ya venía muy debilitado -.Como mencionamos, existe una propuesta de negociación de un tratado pandémico para garantizar la coordinación y la transparencia.

JORNADA DE CAPACITACIÓN

- 27 de julio

Tema de la conferencia: **Innovación científica**

Subtemas: Investigación científica e innovación tecnológica para el desarrollo inclusivo y sustentable. Políticas públicas y estrategias institucionales de producción de conocimiento orientadas a la consecución de los ODS.

La presentación del docente estuvo a cargo de la Secretaria de Internacionalización de la UNR, Mg. Patricia Rojo.

Docente: **Dr. Hernán Thomas**

Mini Bio: Doctor en política científica y tecnológica, por UNICAMP; Especialista en Política Científica y Tecnológica por la Universidad de Naciones Unidas; Profesor de Literatura e Historia por el IADES. Director del Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología (IESCT), Profesor Titular de la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ-Argentina), y coordinador del área de Estudios Sociales de la Tecnología y la Innovación en esa institución. Director del Diploma de Posgrado en Diseño Estratégico de Tecnologías para el Desarrollo Inclusivo Sustentable, de la UNQ.

Las tecnologías ejercen agencia, posibilitan e impiden, producen comportamientos sociales y tienen un desempeño ambiental.

El sentido común construido sobre la tecnología tiene una perspectiva universal, neutral, evolutiva y lineal. El sentido que se construye de la tecnología, se relaciona con su funcionamiento. Si funciona o no funciona, ese funcionamiento es universal, neutral, evolutivo, como es la tecnología en sí. Existe una concepción de que la tecnología funciona bien en todas partes y si hay un problema generado por una tecnología, va a ser solucionado por otra tecnología. Por ende no hay que tener intervención política de los efectos de la tecnología. Se trata de un paradigma tecnológico, afines a modelos lineales. "La tecnología evoluciona en sí misma... por lo que para hacer política de ciencia y tecnología, solo hay que dejar a la tecnología evolucionar".

En el modelo existen dos esferas separadas, una tecnológica y otra social, así los problemas generados por la tecnología son generados por la esfera social. Y aparece una tercera esfera, una natural, también escindida.

Pero en la práctica hay diferentes trayectorias posibles, diferentes resoluciones y diferentes problemas, que podrían ser resueltos por la vía tecnológica. Esta perspectiva no es legitimada por el sentido común por cómo opera el sentido común en relación a la noción de funcionamiento o no funcionamiento de la tecnología.

¿Cómo cumplir los ODS? Si revisamos la lista de los 17 podemos observar:

1- Una serie de objetivos de desarrollo sostenible vinculados a tecnologías duras, como por ejemplo: agua y saneamiento, pobreza, industria e innovación, comunidades sostenibles, etc.

2- Una segunda serie de objetivos los cuales no están vinculados a tecnología dura, como es la educación, reducción de desigualdades, etc.

3- Y menos aún, los objetivos relacionados con la igualdad de género, acción por el clima, paz, justicia, alianzas para cumplir los objetivos, etc.

En la práctica, la definición de tecnología es: ciencia aplicada más mercado. Pero esta definición es inútil. La tecnología, son ciertas técnicas particulares, como la ingeniería, el diseño, etc. que no todas responden a una necesidad de mercado. Muy pocas de ellas pueden ser convertidas en mercancía, no son ciencia aplicada, ni aplicada al mercado. Esta definición no sirve para describir a la tecnología. El modelo también es equívoco al concebir tres esferas escindidas, tecnología, social y natural.

La frase “un mundo tecnológico es un mundo más sano” es una frase equívoca, porque en la práctica no hay nada de todo lo que hacemos que no tenga que ver con alguna tecnología. El mundo con humanos, es un mundo socio-tecno-natural y los humanos somos socio-técnicos, que situados espacio temporalmente cambian, pero no evolucionan.

Entonces las resoluciones socio-técnicas, en ningún lugar son iguales. Los ODS no son universales, dependen de la geo referencia, no es lo mismo AL, Asia o Europa, en relación al diagnóstico, prioridad, necesidad, para quién es sustentable, etc por eso cuesta tanto ponerse de acuerdo sobre los ODS.

Todo esto depende del instrumental conceptual, que nos permite entender el problema y cómo se construye la solución, y qué política se construye. Generalmente hay tres orientaciones:

- 1-Non decision making: no construir una definición o construcción de política
- 2-Alternativas de nuevos artefactos tecnológicos: forma más inclusiva, acción de los humanos para alterar el uso y función
- 3-Cambios socio técnicos que nos hacen viables, sistema monetarios, logísticos, comunicacionales, son tecnologías. Una puesta en acción con algún objetivo. Esto depende de cómo definimos los problemas y como los caracterizamos

A la hora de pensar cómo llevar a la práctica ODS nuestra forma de pensar universal, nos lleva a concluir que la solución es general para todo el planeta, para cualquier economía y cultura, esto trae problemas, generalmente trae más injusticias, inequitativa distribución de la riqueza, fragilizando la estructura natural, social y tecnología del planeta.

Una parte de las soluciones encaradas forman parte del problema, todo comienza por nuestra manera de entender las tecnologías y cómo se construyen los problemas-solución.

Hay una dimensión del poder en esto, el planeta parte de una situación inequitativa y conflictiva, las dimensiones no lineales, acumulativas, quiénes plantean cuáles son los problemas, qué los definen, cómo se resuelven. ¿Cómo se construye el poder desde la periferia?

- 1- Son construcciones científicas tecnológicas del problema.
- 2- Si consideramos que somos seres socio técnicos, se presentan alternativas de desarrollo sustentable. Pero ¿Quién determina la orientación y ritmo del cambio tecnológico? generalmente, el sector privado. Existe una alta dispersión de tomadores de decisión sin perspectiva sistémica porque, una variable se impone por encima del resto de la variables que es la maximización del lucro.
- 3- Cómo formamos a los científicos es una parte del problema, qué herramientas tecnológicas apoyar es otra parte del problema, cómo regular las actividades del sector privado es otra parte del problema, la cuestión es que el sector público se convierte en una extensión del privado.

En AL la política de ciencia y tecnología es llevada adelante por los estados nacionales y cofinanciada por organismos internacionales, el 80% es público y el 20% privada. El Estado tiene una gran capacidad de decisión sobre qué se financia y de evaluación para orientar la actividad científica. Pero no hay programas que se dediquen a cumplir con los ODS.

Los financiamientos van a áreas nucleares y el sistema está orientado por el mérito académico en términos absolutos y no por la calidad de las publicaciones científicas. Las propias instituciones en la práctica adoptan criterios anti estratégicos para llevar adelante el financiamiento.

Esto cuestiona la cooperación público-privado, lo público es público, y es objeto de gobernanza de los Estados. El financiamiento y las instituciones son manejadas por lo público, entonces pueden ser gobernables. Pero ¿quiénes hacen las políticas públicas? ¿Qué preparación hay para ello? ¿Hay capacidad de gestión? La dotación tecnológica es inútil para resolver los objetivos de los ODS. Los ministerios de ciencia y tecnología no son ponderados a la hora de las tomas de decisiones. Un problema es pensar principios normativos jurídicos, esas son tecnologías que lejos de ser neutrales son políticas y están inscriptas en las normas de desarrollo. La agencia de esta tecnología, es viable pero hay que cambiar otros artefactos como los regulatorios.

Por ejemplo, salimos de la pandemia más lejos del cumplimiento de los ODS que cuando entramos. Aun pensando que toda la innovación es buena, ¿cómo se comporta la propiedad intelectual para promover la innovación? Busca inhibir a la competencia, para que otros inviertan menos. Estamos frente a una base material de prohibiciones y sanciones, ¿cómo hacer políticas de ciencia y tecnología, para hacer un futuro sustentable?

Intercambios con las y los participantes

¿Qué significa la obsolescencia en tecnología?, es una construcción socio-técnica más, depende del sistema y qué función cumple dentro de él. La obsolescencia está vinculada al cambio tecnológico y cómo se construyen funciones a un artefacto.

Las nuevas agendas tecnológicas tienen la dificultad de la inclusión, ya que las 2/5 partes están excluidas del sistema. ¿Qué sucede con la inteligencia artificial y la robótica?

En relación a la inteligencia artificial o la robótica, el problema es de acceso, vinculado a grandes empresas, como Microsoft, Google, etc. tiene que ver con la administración del poder, la concentración de las decisiones, todo depende de cómo se use, quien lo controle, donde, cuando, las alianzas socio-técnicas que los sostienen, etc.

¿Cuál es la alianza que te lleva a los 17 ODS? en esas alianzas socio técnicas están los capitales e instrumentos para la resolución de los problemas.

Nuestras carreras son un paquete consolidado de soluciones, soluciones pensadas para problemas pretaburados y predeterminados por terceros. "el problema es quien construye el problema" La cuestión es que los problemas son plurales y pocas carreras capacitan para dar respuestas heterogéneas y reconfigurar sus estrategias ubicadas social, espacial y temporalmente.

JORNADA DE CAPACITACIÓN - 28 de julio

Tema de la conferencia: **Educación Superior**

Subtemas: El rol de las unidades académicas en la instalación de la Agenda 2030 en el espacio iberoamericano del conocimiento. La extensión universitaria como herramienta para el acceso de la sociedad al conocimiento científico. La importancia de la circulación del conocimiento científico como motor del desarrollo sostenible.

La presentación del docente estuvo a cargo de Marina Calleia, Directora de Innovación y Emprendedorismo de la Secretaría de Desarrollo Económico y Empleo de la Municipalidad de Rosario.

Docente: **Dr. Paulo Falcón**

Mini Bio: Abogado, Especialista en Ciencias Políticas con Proyección en Argentina y América Latina, Especialista en Docencia Universitaria, Magíster en Gestión de la Educación Superior y Magíster en Diplomacia y Política Exterior. Fue Director Nacional de Gestión Universitaria del Ministerio de Educación de la Nación. Actualmente integra el Consejo Directivo de la Asociación de Universidades de América Latina y el Caribe para la Integración (AUALCPI) y es miembro del Consejo de Gobierno del Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC).

Los 17 ODS aparecen como una referencia clara para las instituciones de educación superior, para conjugar agendas. La agenda pública se construye en base a la capacidad que tienen los actores sociales para insertar temas para que los funcionarios públicos puedan atender esas demandas. La agenda de universidad y la agenda pública tienen que comenzar a cruzarse, la clave es cómo incorporamos estos temas y cómo implementamos esos objetivos y sus indicadores.

Desde su origen el concepto universidad, que en su acepción etimológica se remonta a las universidades, buscaba construir congregación y comunidad. Actualmente, la sociedad se autodenomina como sociedad del conocimiento, esto nos pone ante un desafío.

En la reforma del 18 se incorpora como función sustantiva la función social o extensión. La responsabilidad social universitaria. El siglo XXI nos obliga a incorporar la internacionalización como una función transversal a las otras funciones. Las instituciones científicas y universitarias tienen que ejercer el principio de autonomía, es lo que les permite desenvolverse con independencia, para la producción científica, la escritura, la producción de conocimiento, etc.

Hoy nos parece central rescatar esta lógica, y debatir sobre el rol preponderante que tienen que cumplir estas instituciones en la sociedad.

Los grandes cambios que ha atravesado la sociedad y los individuos produjeron contradicciones, pobreza, contaminación, cambios climáticos, desastres ambientales, decisiones que la sociedad fue tomando, sin tener conciencia de las consecuencias. Nuestras instituciones no fueron preparadas para operar en estos contextos, para conjugar conceptos como democracia, república; estos conceptos aparecen tensionados, por las decisiones de los gobiernos y otros actores que nos llevaron al escenario actual.

Con la emergencia de la pandemia de covid 19, los Estados han tomado decisiones vinculadas al cuidado, a la salud, y la política general asumida fue el aislamiento obligatorio, el confinamiento, esto trajo algunas consecuencias: resurgimiento de violencia institucional, racismo, profundización de las desigualdades, cuestiones vinculadas con las violencias de género.

Pero también existen otras situaciones que hay que mirar de manera crítica, la popularización de las TICs para el contacto social, que hay que poder incorporar, garantizando el acceso. La nueva normalidad no tiene que ser la vieja normalidad previa a la pandemia. Las instituciones educativas tienen que hacer un enorme esfuerzo para contemplar situaciones que eran dadas como normales, conjugar los problemas sociales desde la ética, ya que la pobreza, la desigualdad, no deberíamos considerarlas como normalidad.

Hay que tomar decisiones para salir de la crisis, la agenda 2030 nos señala que la sociedad y el planeta está en crisis y es una propuesta concreta para ponernos de acuerdo y generar ciertos pisos para que la humanidad y el planeta puedan sobrevivir, frente a decisiones que se han tomado.

La mirada ambiental y ecológica, debe permear los sistemas educativos, la educación tiene que ser inclusiva, equitativa y también tiene que ser de calidad. El ODS 4 lo dice claramente, "Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos".

En esta definición de "educación durante toda la vida" que aportan los ODS, obtener un título y trabajar de esa profesión durante toda la vida, esa definición aparece quebrantada porque la sociedad del aprendizaje es una sociedad en formación permanente, el desarrollo de tecnología requiere una recalificación permanente.

Las universidades tienen una obligación de propagación y de transformarse, tener ejemplaridad para crear impacto y para transformar la realidad. Debemos poder curricularizar los objetivos de la agenda 2030, incorporarlos a las carreras, aprender y enseñar en clave de ODS, formar personas desde esa base técnica y ética.

Las universidades todavía conservan un nivel de respaldo social por lo que tienen que asumir un rol activo, un liderazgo social, gran parte del trabajo que vienen haciendo está en vinculación con los ODS, se requiere un trabajo de mapeo e identificación de las experiencias, hay mucho construido, hay que relacionar actividades con conceptos. Incorporar a la agenda 2030, en el planeamiento institucional, tenemos que comparar, planes de desarrollo institucional, de extensión, de articulación, en términos de ODS. Plantearnos desafíos que tienen que ver con nuestros valores institucionales y nuestro contexto, por ejemplo, no todas las universidades pueden trabajar por el suelo marino pero, por ejemplo, la Universidad de Tucumán tiene que tener un fuerte compromiso con la violencia de género que es un tema preocupante y urgente de ese territorio.

Es prioritario establecer un esquema de trabajo que nos permita trazar las debilidades de la institución para poner en agenda aquellos aspectos que hay que potenciar para el desarrollo sostenible, a través de la construcción de alianzas, hace falta una red de instituciones, con transparencia y monitoreo social. A modo de síntesis:

- Aprendizaje y enseñanza: la necesidad de curricularizar los ODS.
- Investigación: promover la generación de I+D+I, desarrollo e innovación para apoyar la implementación de los ODS.
- Extensión universitaria: fomentar el aprendizaje experiencial con trabajo en territorio junto a la sociedad civil, el Estado y el sector productivo.
- Liderazgo social: fortalecimiento del compromiso público y facilitar el diálogo para la acción intersectorial para el diseño e implementación de políticas basadas en los ODS.
- Internacionalización: incorporar una mirada global para tejer alianzas y poder hacer un seguimiento.

- Gobernanza y Planeamiento Universitario: Incorporar los principios de los ODS a través de la gestión y gobierno de la universidad en sus diferentes aspectos fomentando la participación en la elaboración de guías de implementación.

Intercambios con las y los participantes

¿Cómo adecuamos los ODS, cómo potenciar las recomendaciones de la UNESCO? cómo integrar otros saberes que no son los tradicionales y cómo integrar otro tipo de instituciones como terciarios si existen buenas prácticas? Existen una serie de conceptos que aunque no son novedosos tienen mucho valor como el concepto de educación a lo largo de la vida, generar recursos que favorezcan la inserción social y la adaptabilidad. Los sistemas educativos tienen que favorecer el reconocimiento de saberes, valorar a las personas por lo que son, hay que dar batalla desde las mismas instituciones, pensar a la sociedad en clave de conocimiento, instituciones modernas flexibles, interactivas, que los docentes puedan construir junto a sus estudiantes un lenguaje mucho más ameno, porque, así, el conocimiento circula de otra forma y se reformula la función y formación docente. No hay que pasar por alto que la educación superior tiene que dar herramientas para la ciudadanía global, ningún país del mundo pudo garantizar por sí solo el cumplimiento de un ODS.

JORNADA DE INTERCAMBIO I

- 29 de julio

Intervención de referentes de universidades e instituciones presentando experiencias, estudios y buenas prácticas vinculados a los ejes temáticos del curso. Moderadas por expertos, las presentaciones pretenden contribuir a la reflexión crítica colectiva así como a la identificación de los avances en materia de ODS en cada uno de los proyectos presentados.

Docente facilitador: **Mg. Gastón Mutti**

Mini Bio: Licenciado en Ciencia Política (UNR), magister en Ciencia Política y Sociología (FLACSO) y docente en diversas carreras de grado y posgrado. Es coordinador del Comité de Ciencias Políticas y Sociales de AUGM.

I- ROSA MAENZA. Cátedra Abierta Latinoamericana Matilda y Mujeres en Ingeniería (iniciativa conjunta de la Asociación Colombiana de Facultades de Ingeniería ACOFI, Consejo Federal de Decanos de Ingeniería CONFEDI y LACCEI.)

Se trata de un proyecto que aborda la relación entre mujeres y el desarrollo de la ingeniería. Busca la construcción colectiva de conocimiento para reducir brechas de género. Su nombre "Matilda", proviene de una conocida activista norteamericana que luchó por el sufragio femenino y la abolición de la esclavitud. En 1870, escribió un ensayo sobre la ausencia de reconocimiento en los avances científicos producidos por las mujeres. Grandes hitos de la humanidad, han sido posibles gracias a mujeres científicas e ingenieras pero no han recibido reconocimiento por sus contribuciones. En los programas de ingeniería, por lo general, no se les toma como referentes a imitar por los y las estudiantes. A su vez, también existe una menor proporción de mujeres en las currículas de grado. La cátedra busca reducir estas brechas de desigualdad, a partir de los siguientes objetivos: trabajar la confianza y cooperación interinstitucional, la resistencia y adaptabilidad de las mujeres en la ingeniería; la ilusión que más mujeres estudien y ejerzan la profesión, garantizar su participación en el diseño del mundo y la vocación y compromiso de hombres y mujeres de la ingeniería autoconvocados para construir un mundo mejor en términos de igualdad, derechos y oportunidades para todos. La ingeniería tiene un papel fundamental en los nuevos retos que implica la consecución de los ODS: el número 5 busca lograr una igualdad de género, el número 10 disminuir la desigualdad en los países y el número 4 una educación inclusiva. Entre sus numerosas acciones la cátedra Matilda trabaja en comités temáticos y organizativos de difusión, visibilización, investigación etc , desarrolla las jornadas de la mujer en la ingeniería, genera acciones en el ámbito profesional, charlas con organismos como la OEA y con responsables de la cartera educativa.

2- RAÚL ABELEDO. Universidad de Valencia – Observatorio Cultural.

“Una apuesta por democratizar la ciencia” Se trata de un proyecto del Observatorio cultural de la Universidad de Valencia, que analiza la relación entre arte y ciencia para la consecución de los ODS. La ciencia se ve “agotada” frente a la complejidad que implica el desarrollo sostenible, para abordar dicha complejidad se requiere democratizar la ciencia, integrando distintas formas de producción de conocimiento y ampliando la paleta de lenguajes, disciplinas, modos de ver, ser y pensar. Se busca integrar diferentes disciplinas, como la física, química, economía, sociología, a través de una transdisciplinariedad. A la vez, resalta la contribución y la capacidad integradora que tiene el arte, para la cultura y la innovación, en la consecución de los ODS. Sus competencias culturales contribuyen a poner la imaginación en función de los modelos de desarrollo, generación de escenarios a futuro y la producción social de significados, valores, narrativas, imaginarios y estilos de vida. Nuevas formas de hacer y de ser ciencia, a través de la imaginación, el pensamiento divergente, la experimentación artística, inteligencia emocional, etc. El reto democrático de gestionar el desarrollo sostenible implica abordar la complejidad, desde un paradigma de la gobernanza, con estrategias de anticipación, construcción de consenso, prácticas de participación y democracia política, que permiten integrar diversidad de lógicas: reproducción de los ecosistemas, estilos de vida y consumos, modelos de producción y los distintos niveles del Estado y las políticas públicas.

3- YVONNE COLOMER. Fundación Triptolemos – Sistema Alimentario Global sostenible.

La Alimentación es un derecho humano fundamental para la vida. La fundación Triptolemos involucra universidades, empresas y consumidores por el derecho a la obtención y producción de alimentos sanos y adecuados y aquí el conocimiento y la colaboración es clave.

Los temas centrales de la actual forma de organización del sistema alimentario internacional son: Cambio climático, concentración de las ciudades, etc. Para garantizar el derecho de alimentar a la población de toda la humanidad, la tecnología es fundamental. El sistema se basa en 4 macro áreas o ejes vinculados con los ODS:

Disponibilidad de insumos que nos permiten asegurar que haya alimentos suficientes, agua, tierra, insumos de producción, etc.

Economía desde el campo a la mesa, economía micro y macro, de la rentabilidad de las empresas hasta los ingresos económicos de los consumidores;

Políticas públicas y legislación, etc.

Saber, cultura, formación, sociología, antropología, consumos. Alimentarse tiene implicancias culturales, formación de hábitos, etc.

El desarrollo de la humanidad tiene que darse en equilibrio en estos cuatro ejes, desde una perspectiva de desarrollo sostenible, ético y una evolución equilibrada socialmente. Se debe trabajar en pos de un desarrollo del sistema alimentario global sostenible, a través del desarrollo tecnológico y la innovación. Los 4 aspectos se implican mutuamente, no se puede trabajar en un solo aspecto.

4- MARTINA AVALOS. Laboratorio de Microscopía Electrónica del CCT Rosario (CONICET – UNR) – Investigación en materiales / Bases de la metalurgia precolombina del platino / Bienes Culturales.

La Experiencia consiste en el estudio de la microestructura de aleaciones precolombinas usando la técnica de Microscopía de Orientación, que permite analizar cómo se compone el material. Las muestras, eran pequeñas piezas de arqueometalurgia que requieren técnicas de trabajo con mínima intervención. La técnica de microscopía de orientación, es una de las mejores y útiles para la caracterización interna de los materiales y la explicación de sus comportamientos. Las piezas estudiadas pertenecen al estilo Tamaco - La Tolita. Temporalmente se desarrolla en el periodo 600 - 500 dC y geográficamente esta tradición se extendió unos 500 km por la costa del pacifico desde Buenaventura en Colombia hasta Atacama en Ecuador. En estas regiones con pautas de asentamientos de alfarería y metalurgia, se encontraron aleaciones de Au Pt Cu en objetos ornamentales, que buscaban construir estas comunidades con un color parecido a la luna y el sol. Lo que llama la atención es que para llegar a la metalurgia del platino, por tratarse de uno de los metales llamados refractario, es necesario un desarrollo de tecnología de alta temperatura, mayor a 1700°. Conclusiones del estudio: Este estudio nos permite saber qué tecnologías usaban estas comunidades. A través de técnicas de microscopía de orientación, se puede observar en la muestra la fragmentación, oro plata, con granos de la solidificación rápida, ausencia de deformación plástica, no fueron martilladas, hay una proceso de fusión y solidificación. Es decir, en aquella época ya existían en la región, aleaciones oro plata. Los polvos dispersos eran utilizados en forma de aditivos con propiedades plásticas. La microscopía de orientación EBSD es una técnica poderosa que ha revolucionado los métodos de caracterización de materiales cristalinos. Sin embargo en Latinoamérica no es una técnica de uso frecuente, tanto la impresión 3D como sus técnicas, son fundamentales para el desarrollo de la industria 4.0. para la concreción de los dos tienen que haber una inversión en tecnología, en técnicas como las mencionadas.

5- DANIEL COMBA. Universidad Nacional del Litoral – Incorporación de los ODS en su planeamiento 2020-2029.

La Universidad del Litoral ha implementado los ODS en el plan estratégico de la universidad 2020-2029. El plan nació en el contexto de pandemia y tiene un horizonte al 2030. Es el tercer proceso de planeamiento a largo plazo que realiza la UNL. El plan se trata de una estrategia para la visión y misión de la universidad, el principio rector es la autonomía universitaria basada en el cogobierno y el segundo es la asamblea universitaria, que es el órgano que decide los lineamientos. Se pone como objeto de la planificación la universidad en su conjunto, desde programas y subprogramas.

En su diseño se incorporan tres orientaciones centrales :

1. Plan rector de la UNL
2. Los ODS de Naciones Unidas, que marcan un horizonte deseable
3. Las recomendaciones de la CONEAU

Líneas institucionales principales son:

1. Legitimidad y coherencia en la toma de decisiones, en el que se incorpora el ODS 16
2. Calidad, transversalidad y pertinencia, en el que se incorporan los ODS 7, 11, 12, 13 y 16
3. Cooperación, territorio y comunicación al medio en el que se encuentra inserta en el que se incorpora el ODS 12 y 8

Con 3 ejes transversales:

1. Sostenibilidad ambiental tendiendo a la reducción del impacto ambiental en el que se incorporan los ODS 4, 6, 7, 11, 12 y 13.
2. Inclusión y equidad, en el que se incorporan ODS 4, 5, 8 y 10
3. Compromiso social

Y a su vez, los proyectos que se realizan con actores sociales del medio, también se tienen que enmarcar en los objetivos de los ODS.

Intercambios con las y los participantes

Se conversó sobre cómo se puede aportar desde la cultura y el arte al desarrollo sostenible y a las dinámicas de innovación, cómo se transversaliza la perspectiva de género, cómo se obtienen datos y estadísticas del sistema alimentario. Sobre el estado de desarrollo de técnicas de impresión 3D en metal en Argentina, cómo se trabaja la preservación de la documentación y en qué aporta este trabajo de microscopía a los ODS.

Finalmente, se charló sobre cómo se trasladan los ODS a la rendición de cuentas en la universidad, cómo se coproduce con los investigadores y docentes.

JORNADA DE INTERCAMBIO II

- 30 de julio

Docente facilitadora: **Dra. Miryam Colacrai**

Mini Bio: licenciada en Relaciones Internacionales (UNR), doctora en Ciencias Sociales por la UBA y Master en Ciencias Sociales por la FLACSO. Especialista en Integración Europea por El Colegio de México. Es directora de la Maestría en Integración y Cooperación Internacional de la UNR y miembro del Comité de Ciencias Sociales y Política de AUGM

1-SOLEDAD AYALA. Universidad Nacional de Rafaela – Educación inclusiva para el desarrollo territorial en el marco de una educación virtualizada de emergencia.

La UNRaf es una universidad nueva que está en proceso de consolidación, con una vocación de inclusión social y educativa, que busca contribuir al desarrollo territorial local y la innovación. “Los desafíos de construir una educación inclusiva y para el desarrollo territorial en el marco de una educación virtualizada de emergencia”, es una experiencia que se puso en marcha durante la pandemia para el sostenimiento de la inclusión educativa, establecida en el ODS 4.

Para ello, se designaron referentes expertos con el fin de llevar adelante acciones para:

- Reconfigurar el aula y el proceso de enseñanza - aprendizaje.
- Vincular y sostener las prácticas en un entorno virtual.
- Profundizar las relaciones institucionales con diálogo y comunicación frecuente.

El primer desafío fue seguir construyendo educación desde una perspectiva de inclusión, el eje básico principal en este proceso fue lo educativo. El segundo desafío para lograr dichos objetivos fue trabajar de manera interdisciplinaria, desde una visión sistémica de la situación y la naturaleza puntual de cada materia. El tercer desafío fue la concepción tecnológica, no como un artefacto sino como una multiplicidad de lenguajes nuevos a incorporar a la dinámica institucional necesarios para la producción de conocimientos.

Las acciones fueron las siguientes:

- Reconfiguración de las clases con rasgos de educación a distancia
- Dictado de talleres para acompañar a los docentes en capacitación sobre saberes específicos del campus virtual de Moodle y actualización tecnológica general
- Relevamientos de las condiciones materiales de acceso a estudiantes y docentes para adecuar las clases (situación laboral - conectividad - disponibilidad de dispositivos tecnológicos, etc) Se buscó relevar quienes tenían que ser asistidos.
- Respuestas a situaciones puntuales de no-conexión: aquellos que estuviesen en situaciones más precarias, se acompañó con becas, espacios dotados de computadoras, impresión de apuntes que se distribuyeron para suplir la no disponibilidad de computadoras, etc.
- Disponibilidad de material específico para casos puntuales como los talleres y laboratorios.

En este proceso se pudieron observar distintos lenguajes tecnológicos para sostener la educación con inclusión y la tecnología fue compartida por varios miembros de la comunidad, entre vecinos y personas del barrio, quienes tenían conexión de internet abrían las puertas de su casa, formas genuinas de inclusión social más allá de cualquier adversidad.

2- MARÍA ISABEL MORALES y NOELIA WAYAR. Universidad Nacional de Córdoba – Experiencia de localización de los ODS y la Agenda 2030 en la Secretaría de Extensión Universitaria de la UNC (SEU). Construcción de los primeros indicadores para dar cuenta a la sociedad.

El programa de seguimiento de los ODS es un espacio de articulación transversal de la SEU, a través de la cual se difunde la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible y se analiza la información sobre la transversalidad de los ODS en las acciones de la UNC.

En primer lugar se toman los objetivos que el rector delimita para la SEU y la universidad en su conjunto, tomando como antecedentes:

- Las Reflexiones de la Unión de universidades de América Latina y el Caribe (UDUAL) preparatorias de la Conferencia Regional de Educación Superior 2018 (CRES-2018)
- La declaración de la tercera reunión de las regiones Brasil- Cono Sur de la UDUAL
- La declaración de la CRES y el plan de acción 2018-2028 para la IES

A su vez, se tomaron las experiencias y recomendaciones de:

- Universidad Autónoma de Madrid
- Universidad autónoma de México
- La Guía de Aplicación de los ODS para las Universidades

Etapas del proceso de localización de los ODS:

1. Conocer e identificar lo que ya se está haciendo
2. Apropiarse de la agenda, desarrollando capacidad y liderazgo interno de los ODS
3. Identificar prioridades, oportunidades y deficiencia
4. Integrar, implementar e incorporar los ods en las estrategias y políticas
5. Monitorear, evaluar y comunicar sus acciones con respecto a los ods

El proceso de localización 2020:

- ⇒ Primero se generó un procesos de sensibilización
- ⇒ Luego se buscó relevar los proyectos y la identificación de pertinencia, en qué área tienen impacto las acciones desarrollaban
- ⇒ Acercamiento de las metas e indicadores
- ⇒ Elaboración de los indicadores
- ⇒ Recolección de datos y difusión

Se definieron destinatarios, acciones y alianzas para desarrollarlo.

Los programas integran distintas áreas de trabajo, por ejemplo

Ciencia y tecnología: ODS 1, 4, 5, 7, 8, 9, 11, 12 y 17

Desarrollo territorial: ODS 1, 2, 4, 5, 6, 8, 11, 12, 13, 15, 16 y 17

Deportes, salud y sociedad: ODS 3, 4, 5, 10, 12, 16, 17

Compromiso social estudiantil: ODS 4, 10 y 17

Observatorio de DDHH: ODS 1, 3, 5, 16 y 17

Adultos mayores 1, 2, 3, 4, 5 y 10, 12, 16

Los objetivos de localización para el 2021 son:

- ⇒ Empoderar al equipo
- ⇒ Extender y profundizar los objetivos
- ⇒ Identificar qué proyectos están trabajando en el marco de los ODS por más que el proyecto no los reconozca
- ⇒ Integrar dicha información
- ⇒ Comunicar

3- CECILIA CONSTANZA VAZQUEZ. Universidad Nacional de Buenos Aires / Centro Cultural Rector Ricardo Rojas – Universidad y Cultura.

El centro cultural Rector Ricardo Rojas nace en 1984, en Buenos Aires. El mismo depende de la Secretaría de Relaciones Institucionales, Cultura y Comunicación de la UBA. Fue una decisión de la Universidad de Buenos Aires generar un centro cultural con el retorno de la democracia. La dictadura había afectado gravemente las expresiones culturales, siendo un aspecto de la comunidad muy sufrido. En ese contexto la UBA busca tener una acción reparatoria con la creación del Rojas, como un puente entre la Universidad y la comunidad, desde el pensamiento, la ciencia y el arte.

El mismo propone actividades para diversos públicos, el objetivo más fuerte es el cruce y la mixtura, la experimentación y el diálogo. Se desarrolla en dos áreas: educación y artística.

En educación se ofrecen cursos bimestrales on line y presenciales. Y en artística incluye artes escénicas, artes visuales y nuevas tecnologías, ciencia y cultura sostenible. Escena Lab, cultura urbana, letras y pensamiento.

El centro cultural es reconocido por la fotografía, como así también la danza y el teatro. Esas son las actividades centrales del centro cultural. La fotogalería cumplió 25 años pionera en la difusión de fotografías del país.

En los últimos años se ha buscado desarrollar la economía creativa, con un laboratorio para el desarrollo y la innovación. La economía creativa es un campo de reflexión y acción que se basa en el talento y en la creatividad, se busca promover el fortalecimiento de capacidades y contenidos a través de ciclos y seminarios en los siguientes ejes:

#1 Desarrollo humano. Economía del conocimiento y educación

#2 Diversidad y accesibilidad (género e identidad, brechas sociales, económicas o culturales): la universidad es un puente con la comunidad, pero hay sectores marginales que quedan invisibilizados, por ello se busca un acercamiento para el intercambio, vinculando las necesidades sociales con la cultura.

#3 Impacto ambiental y sostenibilidad.

Proyectos especiales del Rojas:

⇒ El Teje. El centro cultural en conjunto con el colectivo travesti-trans comenzaron con una capacitación en lectoescritura, y luego en escritura periodística. Así surgió el Teje, primer periódico trans de Latinoamérica, a través de sus números no solo se difundió la problemática de un sector invisibilizado, sino que también contribuyó como sustento económico para que sus miembros puedan salir de la calle, y comenzar a cumplir otras funciones sociales.

⇒ Barrio Cildañez es un barrio vulnerable de la ciudad en que se hicieron varios cursos, se trabajó en un mural comunitario y se buscó generar un espacio virtual de producción artística, para adolescentes en situación de vulnerabilidad.

⇒ Yo no fui, es una ONG que trabaja en cárceles de mujeres, con la que se articuló la realización de un curso de fotografía y otras actividades artísticas en el Rojas.

⇒ Cultura sostenible “empezamos por casa”, se buscó actualizar a la institución con ese objetivo, a través de un trabajo de investigación y reflexión sobre el tratamiento y separación de residuos y la capacitación al personal sobre las 3R, reducir, reciclar y reutilizar y luego se hizo una muestra. A su vez, se busca incorporar y trabajar la sustentabilidad en la producciones artísticas, haciendo las intervenciones cada vez más sostenibles.

La cultura está cada vez más texturada, hace espacios diversos y amplios, combina distintos lenguajes y formas. La cultura en movimiento está en continua transformación y las necesidades se actualizan. Son indiscutibles las transformaciones culturales producidas en los últimos años. La era digital, la conciencia ecológica, los desplazamientos migratorios, la gentrificación, crisis económicas y políticas, género, entre otras, son algunas cuestiones que conllevan reflexiones sobre nuevos espacios de acción y pensamiento.

Tenemos más preguntas que respuestas, que nos permiten crecer. ¿Los centros culturales son el centro de la cultura? Es necesario cambiar esta concepción antigua por otras formas y espacios para el siglo XXI, apuntar a una economía creativa 2030.

4- LUCIANO BOYERO y LEONARDO DATRI . Universidad de Flores / CABA- San Miguel- Comahue – Experiencia del Foro Regional Ecovalle Patagonia Norte. Modelo de trabajo para la producción y divulgación científica. y del Laboratorio de Ecología de bordes de la Universidad de Flores, sede de Comahue.

Se desarrolla el vínculo que existe entre el Laboratorio y el Foro como una forma de divulgación científica.

En 2012 se crea la Universidad de Flores (UFLO) sede CABA y en 2016 UFLO sede COMAHUE, que abordan la perspectiva de la ecología del paisaje y la planificación territorial. El conocimiento no es un juego de suma cero. El cuerpo disciplinario entre el planeamiento, la ecología de paisajes y la ecología urbana, construyen un equilibrio que asume la búsqueda por la verdad y la producción de conocimiento. Se busca lograr una sinergia entre las disciplinas para generar nuevas preguntas y necesidades. Desde el concepto de sistemas complejos se elaboraron investigaciones, proyectos de extensión, transferencia tecnológica, etc.

Proyectos que se desarrollaron :

- Terraza verde (Neuquén)
- Problemáticas de interfase urbano- rural (Lago Puelo)
- Programa de restauración de bosques ribereños
- Jardín botánico ciudad de Plottier

Además, desarrollan el Foro anual con participación diversa y cuyos objetivos son:

- ⇒ Difundir resultados de investigación
- ⇒ Debatir problemáticas de los actores locales sobre el paisaje local
- ⇒ Promover decisiones de interés común en base de datos

El grupo se constituyó con una identidad institucional independiente, con 16 integrantes, la mayoría docentes e investigadores y cuentan con una red de vínculos y colaboradores.

Ejes e identidad:

Multidisciplinariedad, noción de arraigo en territorio, búsqueda de aplicación, divulgación.

5- MAXIMILIANO FERRO. Universidad Nacional de Guinea Ecuatorial – Facultad de Medio Ambiente – Investigación y conservación de la biodiversidad de Guinea Ecuatorial.

“Contribución de la Facultad de Medio ambiente en la consecución de los ODS”

La facultad de Medio Ambiente es parte de la Universidad Nacional de Guinea Ecuatorial, se creó en 2005 mediante decreto 130 de fecha 30 de mayo. En los inicios fue propuesto como Instituto Universitario de Biodiversidad y Medio Ambiente (IUBOMA) y luego adquirió el rango institucional de Facultad. La misión es formar profesionales en el sector de medio ambiente en las tareas de gestión y conservación de los recursos naturales y biodiversidad de Guinea Ecuatorial. Dispone de un equipo directivo liderado por el Decano el Dr. Jose Manuel Esara y Vicedecano Tadeo Obama Bee.

Cuenta con 5 departamentos:

1. Educación y Formación Ambiental
2. Evaluación y Gestión Ambiental
3. Forestal
4. Gestión y Conservación del Medio Natural
5. Tecnología Ambiental

El país de Guinea tiene dos regiones una parte continental y otra parte insular pero las actividades que desarrolla la facultad se están realizando especialmente en el área protegida de Bioko.

La Facultad ofrece tres carreras de grado:

- ⇒ Grado de Ciencias Medio ambientales: gestión sostenible de recursos naturales, áreas protegidas
- ⇒ Grado de forestal, orientado principalmente a la gestión forestal y conservación de áreas de bosques
- ⇒ Grado en ingeniería ambiental, orientado a gestión de residuos y evaluación de impactos en obras.

La facultad se creó con una vocación de alianzas y cooperación con otras instituciones, con las que se trabajan de conjunto diversos proyectos:

Dos de las instituciones con las que se ha trabajado es con la Universidad de Arcadia de Filadelfia y con la Universidad de Drexel en el programa de protección de biodiversidad. Este programa está basado sobre tres líneas de acción:

- ⇒ Investigación sobre primates, tortugas marinas, vertebrados terrestres y aves.
- ⇒ Educación de las generaciones jóvenes y de la comunidad para generar capacidad de gestión.
- ⇒ Extensión universitaria para generar conciencia sobre la conservación de la biodiversidad GE, en general, y de Bioko en particular.

En GE existe un gran problema en el consumo de carne de bosque como el consumo de primates y otras especies protegidas. Las salvaguardas se ocupan de cuidar la biodiversidad y rescatar animales, como las tortugas que son capturadas por los pescadores para ser devueltas al mar. Con la Universidad se busca reducir esta tendencia.

A su vez la Universidad participa de cursos y conferencias internacionales, como la conferencia anual de la Asociación Americana para el Avance de la ciencia (AAAS) en la cual se puso de relieve la gran riqueza de la biodiversidad del país y los problemas que existen para su conservación.



Otros proyectos relevantes:

Jardín Botánico de Madrid: La participación de la Universidad en la elaboración del Catálogo completo de plantas vasculares para conocer qué biodiversidad alberga el país.

Iniciativa en conjunto a la organización Biodiversity Initiative que se especializa en el estudio de aves. Es un consorcio de investigadores de distintas universidades como Texas, Glasgow y Camerún, para el desarrollo de capacidades y métodos de investigación de las aves.

Articulación con la organización nacional INDEFOR-AP (Instituto Nacional de Desarrollo Forestal y Gestión del Sistema de Áreas Protegidas) para la erradicación de la caza y la protección de las especies protegidas.

Semana de Biodiversidad: una actividad importante co-organizada con el Centro Cultural Español de Malabo desde 2012.

Otras articulaciones con instituciones de relevancia son Universidad Nacional Autónoma de México, el Museo Nacional Ciencias Naturales Madrid y la Universidad Complutense de Madrid:

Con la Universidad Nacional Autónoma de México se trabaja la formación en sanidad ambiental y apoyo institucional para el desarrollo de capacidades del personal docente, la mejora de las capacidades de investigación científica, la extensión de las actividades de las comunidades urbanas y periurbanas y el proyecto de bio indicadores.

Y con el el Museo Nacional Ciencias Naturales Madrid y la Universidad Complutense de Madrid, se trabaja la investigación paleontológica, la evolución humana y la búsqueda de evidencias de ocupación humana en la zona de selva ecuatorial africana.

Intercambios con las y los participantes

Las preguntas giraron en torno a:

Cómo la Universidad de Rafaela ha integrado a la diversidad de alumnos y las estrategias desplegadas para adecuarse al contexto complejo que originó la pandemia.

Cómo lograron conformar los equipos desde la Secretaría de Extensión de la UNC y con qué técnicas de mapeo relevaron las experiencias de ODS, cómo es la relación con el barrio y el Centro Cultural Ricardo Rojas, cómo han integrado a los expertos culturales en el laboratorio de Ecovalle, cómo recolectan la información en el catálogo de plantas, los proyectos para reservas de las biosferas y el efecto de la modificación del paisaje y su afectación a las aves en el centro de estudios del ambiente en Guinea Ecuatorial.

JORNADA DE PLENARIA

- 31 de julio

Sábado 31 de julio (JORNADA PLENARIA)

Cierre

Palabras de cierre a cargo del rector de la Universidad Nacional de Rosario, **Lic. Franco Bartolacci**.

La universidad no es solo una institución que acredita excelencia, debe ser una institución de transformación social, debe fortalecer las redes y compartir experiencias, la UNR tiene que hacer su parte para que estos objetivos puedan hacerse realidad. El abordaje de diferentes objetivos del ODS en la UNR, se vincula con muchos problemas y proyectos en marcha: la planta pública de alimentos, el desarrollo de la agenda ambiental y el problema de los humedales en la región, el alto índice de pobreza infantil en Argentina entre otros.

Presenta a los oradores, Guillermo Ríos, Director del Complejo Astronómico Municipal de Rosario.

Expositora: **Mónica Guariglio**

Cultura y ciencia: un binomio ineludible para el impulso del desarrollo sostenible

Mini Bio: Abogada (UBA), docente en Gestión Cultural (Universidad de Avellaneda) y directora de la Cátedra UNESCO sobre Diversidad Cultural, Creatividad y Políticas Culturales. Hasta 2015 se desempeñó como Directora Nacional de Política Cultural y Cooperación Internacional del Ministerio de Cultura de la Nación (Argentina).

El primer punto que convoca a la reflexión es la Agenda 2030. La misma fue formulada y aprobada hacia finales de 2015 (pensada como superación de los ODM, Objetivos del Milenio), ya lleva 6 años de puesta en marcha, lo que evidencia una situación de atraso y desigualdades en el proceso de implementación, por los bajos niveles de institucionalización que la agenda ha desarrollado al interior de los Estados. No se ha podido superar su etapa diagnóstica para profundizar en las acciones. La agenda es una propuesta de modelo de desarrollo pero en la práctica existe una gran desigualdad en la lógica de los Estados para hacerse cargo de la Agenda como mandato universal de la comunidad internacional. En términos de estos 17 Objetivos, la pandemia ha demostrado que se está dejando atrás y excluyendo a una gran parte de los habitantes del mundo, y también se han dejado atrás dos elementos sobre los que vamos a reflexionar: la relación de la cultura y la ciencia.

Se ha instalado un relato que sostiene que venimos de una supuesta "normalidad" y que estamos en condiciones de trabajar juntos y colectivamente para salir de la pandemia hacia una "nueva normalidad". En este sentido hay que señalar qué se ha hecho bastante poco para implementar modelos de desarrollo sostenibles y con inclusión y nos surge la pregunta sobre qué concepto de normalidad hemos venido asumiendo. Se parte de un escenario al que denominamos muy generosamente "normal" pero en él conviven situaciones de extrema desigualdad. Hay que buscar soluciones que aborden la pre-pandemia. Es necesario poner en diálogo la desigualdad preexistente (la inequidad, la pobreza, la brecha, la brecha digital), lo que la pandemia nos está dejando con números catastróficos y lo que sería la construcción del día después. Ese escenario nos demanda pensar políticas estructurales que aborden la desigualdad multidimensional, que implica la necesidad de reivindicar saberes y conocimientos diversos. Es

necesario entablar un diálogo de saberes y concepciones alternativas, porque en este escenario aparecen otros modelos de conocimiento que históricamente no han tenido reconocimiento y desarrollo y que son fundamentales para las soluciones de la agenda 2030.

En este sentido la CELAC y FILAC han venido analizando y trabajando sobre cómo se produce la garantía de los derechos de los pueblos indígenas en la implementación de la agenda, con una participación protagónica en el cumplimiento de los ODS. Es decir, existen actores que tienen conocimientos y universos culturales que efectivamente tienen que ser parte de este proceso de implementación de la agenda. En la reciente conferencia regional de educación superior, apareció como punto de debate el lugar de las universidades interculturales indígenas y los conocimientos que ellas ponen en consideración, así como el sistema de educación superior y de ciencia y tecnología, dialoga con esas universidades. ¿Qué conocimientos son puestos en juego, cuando se habla en nombre del conocimiento, en estos procesos? y ¿A qué culturas se hace referencia cuando se dice cultura? En este punto el debate está retrasado, se requiere una hoja de ruta que contribuya a dar impulso a otras alternativas.

Una segunda reflexión es que la agenda 2030 tiene un déficit con la cultura. Cuando la agenda se formuló, un movimiento internacional liderado por Unesco en el que participaron muchos actores del campo cultural, planteó la consideración de colocar la cultura como cuarto pilar del desarrollo. Ese debate quedó inconcluso, y luego en el consenso al que alcanzó ONU, la cultura quedó fuera de los pilares de desarrollo con sustentabilidad. Lo que demostró los límites de las Naciones Unidas en la capacidad de comprender integralmente el universo del que todos y todas somos parte. A su vez, la pandemia nos viene a mostrar cuán profundo ha sido el error de dejar afuera de la agenda este componente, que ha mostrado tener un papel significativo en el proceso de confinamiento. En este sentido, la agenda necesita una relectura por el retraso que hay en su cumplimiento, así como también la incorporación de la cultura como cuarto pilar y el ODS 17, la conformación de alianzas.

En relación a la cuestión de la Agenda y la cultura, se remarca la situación de los derechos culturales como parte integrante de los Derechos Humanos. La declaración de los derechos humanos de 1948 sostiene que toda persona tiene derecho a formar parte de la vida cultural, las artes y los conocimientos de la comunidad y esa declaración toma otro sentido y se actualiza en este escenario que estamos viviendo. La pandemia significó un cataclismo para los derechos culturales, que amenaza su supervivencia y profundiza las desigualdades preexistentes en grupos marginalizados, comunidades indígenas y minorías, que se vieron desproporcionadamente más afectados de la garantía y ejercicio de esa consagración que hace la declaración de los derechos humanos. A su vez, durante la pandemia la cultura fue ese lugar colectivo de refugio para sobrevivir al confinamiento y los artistas entregaron su capacidad, creatividad, producción y pusieron ese universo creativo en circulación a disposición de todos. Así, la cultura sostuvo estrategias de contención y evidenció lo que significa en términos esencialmente políticos.

En este contexto se realizó un informe de cultura de la relatora especial de Naciones Unidas, en el cual se sostiene la necesidad de un plan cultural global a escala internacional, regional, local que contribuya a sostener la existencia a través de la cultura, hasta el final de la pandemia y ese, no tan cercano, "día después". El informe plantea que las decisiones actuales sobre los derechos a la cultura y la ciencia (durante y después de la pandemia) van a definir la supervivencia de garantía de estos derechos hacia las generaciones futuras. Eso es un imperativo categórico en el que hay que comprometer los esfuerzos con la asignación de mejores recursos presupuestarios, incluir paquetes de estímulos, generación de empleo, mecanismos de protección social en las condiciones sociales y económicas de los artistas, una salida que los incluya.



Experiencias del sector cultural:

Se hicieron dos informes de Unesco sobre la cultura en crisis.

Se puso en movimiento el movimiento resiliar al inicio de la pandemia que es una plataforma con expresiones culturales.

Creación de la Red de Cooperación Académica en Patrimonio Cultural Inmaterial (PCI) de América Latina y el Caribe, que se lanzó en Montevideo y en la que trabajaron 30 instituciones de la región, en la vinculación del PCI y la inclusión social. Uno de los objetivos fue la interacción de redes a nivel internacional, con Asia y África. A su vez, se ha desarrollado un proyecto interdisciplinario sobre PCI con inclusión social en contexto covid.

Se hizo la Cumbre Iberoamericana de Desarrollo, en la cual se plantearon estos aspectos sobre cultura.

Creación de la cátedra sobre diversidad cultural en la Universidad Nacional de Avellaneda con Unesco, orientada a pensar desde la educación superior estrategias de desarrollo con sostenibilidad y con acciones para cumplimentar los objetivos.

Dr. Roberto Rivarola. Vicepresidente de asuntos tecnológicos del CONICET

Mini bio: Vicepresidente de Asuntos Tecnológicos CONICET. Licenciado en Física (UNR), doctor en Física y doctor de Estado y Ciencias, ambos por la Universidad de Bordeaux, Francia.

El Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas es un organismo autárquico que actúa en la esfera del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Nación. Su misión es la promoción y ejecución de actividades científicas y tecnológicas en todo el territorio nacional y en las distintas áreas del conocimiento. Tiene 63 años de existencia y constituye uno de los capitales nacionales más importantes en materia científica y tecnológica. El Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología, está compuesto por CONICET, CONAE, ANPCYT, FAN, SADOSKY, BNDG, COFECYT y a su vez sostiene relaciones de coordinación y cooperación con Organizaciones sin fines de lucro y empresas.

Los Recursos Humanos que conforman CONICET está integrado por 11315 Investigadores/as, 12128 becarios/as, 2818 personal de apoyo y 1377 administrativos/as. Que hacen a un total de 27638 trabajadores/as a nivel nacional.

Las principales líneas políticas de acción son:

- Federalizar la ciencia y la tecnología
- Fortalecer el sistema nacional científico tecnológico
- Implementar políticas orientadas a sectores estratégicos
- Impulsar la Innovación en el sector productivo
- Promover la Ciencia y Tecnología para el desarrollo social, económico y ambiental
- Promover la cooperación internacional



En relación al financiamiento que posee el sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, en 2021 se sancionó una Ley N° 27.614 en la cual se establece que el Estado Nacional deberá ir aumentando el presupuesto destinado a la función Ciencia y Técnica (de un actual 0,28 por ciento) hasta llegar a 1% en el 2032. El presupuesto para 2021 es de 30.060 millones de pesos y para 2022 se estipula un aumento a 54.717 millones de pesos.

Los principales Instrumentos que se utilizan para el desarrollo de la CyT son:

- Becas doctorales, de finalización de doctorado y posdoctorales, temas estratégicos, cofinanciadas, externas, en empresas, en CITS.
- Convocatorias a Carrera del Investigador Científico y Tecnológico: General, Fortalecimiento I+D+I, Temas estratégicos, Ingresos del Exterior.
- Proyectos Especiales Disciplinarios/Temáticos.
- Proyectos Especiales por Provincias.
- Convocatoria de Proyectos: de Investigación Plurianual, de Investigación orientada, de Unidades Ejecutoras.

Actualmente MINCYT está trabajando en la elaboración del nuevo Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación para el periodo 2021- 2030. El eje sustantivo sobre el que se apoya la propuesta de políticas para este ejercicio de planificación presupone las nociones de desarrollo sostenible y Estado protector y emprendedor. En este marco, como guía de planificación y seguimiento de las políticas de CTI, se adoptan los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que define y promueve la ONU desde Septiembre de 2015 como senda hacia un desarrollo sostenido, inclusivo y en armonía con el ambiente.

Nos encontramos con un mundo en transición:

Frente al impacto humano sobre el planeta (cambio climático, degradación medioambiental, extinción de la biodiversidad, limitaciones de suelo y agua dulce). El agotamiento de los principales recursos que sostuvieron el crecimiento (combustibles fósiles y otros insumos críticos). Restricciones del modelo productivo actual y recursos naturales escasos.

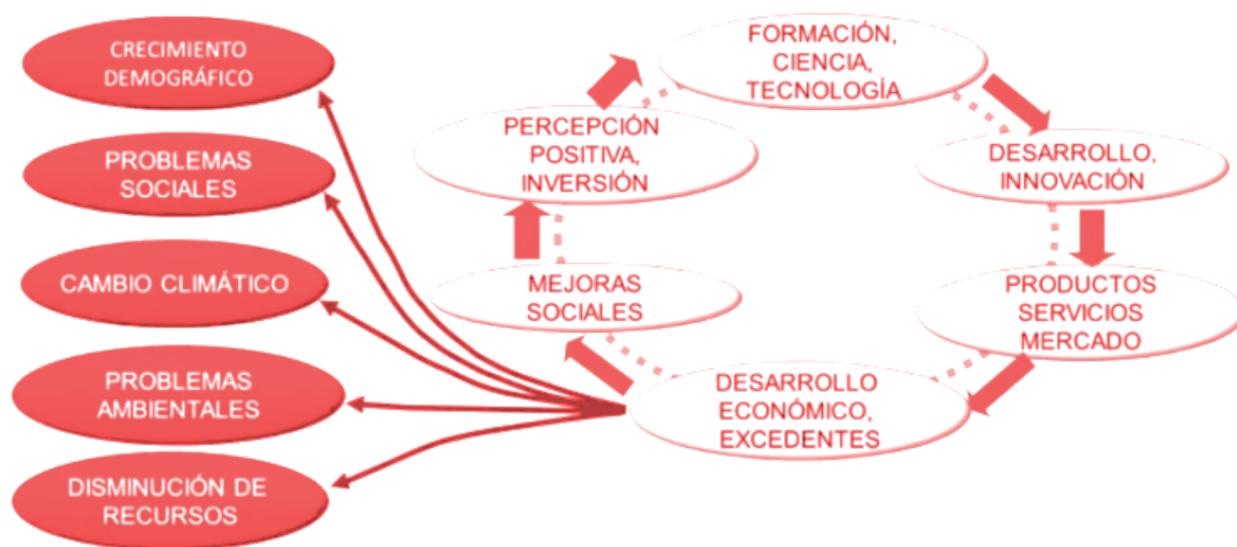
Existe una mayor necesidad de implementar nuevos esquemas económicos, mayor eficiencia productiva y cambios en los hábitos de consumo, transición hacia un sistema tecno-productivo basado en el conocimiento. Nuevos modelos productivos sostenibles.

En un mundo cada vez más globalizado e interconectado, los avances en ciencia y tecnología dependen cada vez más de la colaboración entre países. Conicet a lo largo de todos estos años ha firmado más de 150 acuerdos bilaterales de cooperación en Ciencia, tecnología e Innovación. Los principales mecanismos de cooperación son: Convocatorias de Proyectos, Centros Binacionales, Formación de RRHH (Becas), Talleres y Redes internacionales. En 2012 Conicet se ubicó primero en el Ranking SCImago dentro de los organismos de gobierno de Latinoamérica dedicados a la investigación. Además se posicionó como la mejor institución en ciencia del país.

PEDRO A. SERENA - Investigador Científico del CSIC. Instituto de Ciencia de Materiales de Madrid. Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible (REDS), el rol del conocimiento en la consecución de los ODS.

Mini bio: Doctor en Ciencias Físicas Universidad de Madrid, investigador del CSIC, vocal del Comité Asesor para la Calidad Universitaria de la Comunidad de Madrid.

En la era del conocimiento se presenta un círculo de aparente virtuosidad entre formación, ciencia y tecnología > desarrollo e innovación > productos servicios mercado > desarrollo económico excedentes > mejoras sociales > percepción positiva, inversión. Este círculo aparentemente virtuoso genera una serie de fenómenos del crecimiento demográfico, problemas sociales, cambio climático, problemas ambientales, disminución de recursos aparecieron en los últimos 150 años pero en la actualidad nos están comenzando a desbordar.



Esas megatendencias no se van a corregir a corto plazo y van a continuar con procesos de urbanización intensiva, crecimiento demográfico, escenarios de cambio climático, contaminación, globalización multipolar, etc.

Sin embargo, en simultáneo, también ha crecido de manera exponencial nuestra capacidad científico-tecnológica.

En este escenario surge la Red de Soluciones para un Desarrollo Sostenible (SDSN) El objetivo de SDSN es movilizar la experiencia y los recursos del ámbito académico, de la sociedad civil y del sector privado, en estrecha colaboración con la ONU y con instituciones financieras multilaterales, aportando soluciones prácticas basadas en enfoques integrados, capaces de implementar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y el Acuerdo de París sobre el cambio Climático, con el fin de alcanzar un desarrollo sostenible a nivel local, nacional y global. La integración de la educación, la investigación, el análisis de políticas y la cooperación global, permiten un aprendizaje conjunto y holístico, capaz de superar aproximaciones compartimentadas.

La Red Española para el Desarrollo Sostenible (REDS) es la antena en España de la SDSN de Naciones Unidas, que procura acelerar el cambio hacia el cumplimiento de la Agenda 2030 y los ODS. REDS tiene 73 entidades académicas, 3 socios empresariales y 20 instituciones colaboradoras y ayuntamientos. Su presidenta es Leire Pajin Iraola y su presidente honorífico Miguel Angel Moratinos. Otro punto interesante de la red, es la formación, la idea era configurar una red simbiótica, la REDS es un foro de debate entre la cuádruple hélice de la innovación: universidades y centros de conocimiento, empresas, sociedad civil y administraciones públicas. Lo más significativo de la red es la construcción de indicadores de análisis para evaluación de como se va avanzando en la consecución de los ODS, con una técnica de semáforo, rojo, amarillo, naranja y verde.



El desarrollo, el impacto y la función de la ciencia para el desarrollo sostenible se puede identificar principalmente en los ODS 2, 3, 6, 7, 9, 11, 12, 14, 15.

Objetivos y ejes de acción de REDS:

- Sensibilización: promover la Agenda 2030 y movilizar en torno a los ODS
- Diálogo y conocimiento: Impulsar un aprendizaje conjunto y conectar el trabajo técnico y político
- Implementación: promover soluciones prácticas
- Educación en DS y en la cultura de la sostenibilidad en general

Conclusiones: para el cumplimiento de los ODS es necesario convencer e involucrar al sector empresarial, se requiere una adecuada gobernanza valiente y adecuada en la toma de decisiones y una sociedad exigente y atenta, teniendo como eje central a la ciencia.

Intercambios con las y los participantes

Se consultó sobre cómo fue el proceso de debate impulsado por UNESCO sobre la cultura como cuarto pilar del desarrollo, la discusión de la ciudadanía cultural está presente en la región, cada país llevó su postura, la conclusión final apuntó a la falta de la dimensión cultural en la agenda del desarrollo y que esa ausencia es un déficit en el que se debe insistir y profundizar. Por ejemplo, hoy los países se alinean en los frentes de industrias culturales, diversidad cultural, la protección de la propiedad intelectual de diferentes colectivos. Es preciso correrse del lugar de las disciplinas artísticas y la producción para poder construir indicadores cualitativos de impactos efectivos.

Otra de las consultas tuvo que ver con la visión federal de las políticas de Ciencia y Técnica del CONICET, para ello se identifican las necesidades de cada provincia en materia de investigación para extender las capacidades y recursos, se está trabajando articuladamente con el Consejo Federal de Ciencia y Tecnologías; se ha avanzado en instalación de telescopios en Salta y Malargüe.

Finalmente, se consultó sobre los límites al cumplimiento de los ODS en un contexto tan complejo, en el mundo, los desafíos de la ciencia van a seguir creciendo, por ejemplo, el tema del de cambio climático global es el más difícil porque no se controlan todas las variables, pero en las vacunas se ha registrado enormes avances.

Cierre de las jornadas

Palabras de cierre a cargo de la Directora del Centro Cultural Parque de España de Rosario, Fernanda González Cortiñas. Agradecimientos y saludos de organizadores y participantes.



Bios de las y los expositores de las Jornadas de Experiencias de los días jueves 29 y viernes 30.

- Rosa R. Maenza

Doctora en Tecnología Educativa por la Universidad de Salamanca (España). Máster en Ciencias de la Computación por la Universidad de Rio Grande do Sul. Licenciada en Sistemas de Información y Licenciada en Informática. Profesora de Matemática y Física. Docente investigadora de la UTN (Facultad Regional Rosario) desde 1987 y a partir del 2009 en la UCEL. Ha asistido como expositora de variados congresos y jornadas académicas referidas al uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación y a la temática de Gobierno Abierto. Representante institucional UCEL en CAL Matilda y las Mujeres en Ingeniería, participando en el Comité de Educación.

CONTACTO: rmaenza@gmail.com

- Raúl Abeledo Sanchis

Licenciado en Económicas (1996), Máster en Estrategias y Gestión Ambiental (1999) e investigador especializado en las relaciones entre desarrollo local, sostenibilidad ambiental y planificación cultural. Desde 2009 ha participado y liderado numerosos proyectos europeos en estos ámbitos (Sostenuto, CreativeMED, 3C4 Incubators, Chebec, Transmaking)

Actualmente ejerce el cargo de Director Académico del Observatorio Cultural de la Universidad de València.

Miembro de la mesa de trabajo en Cultura de la Red Española de Desarrollo Sostenible (REDS)

CONTACTO: observatori.cultural@uv.es

- Yvonne Colomer Xena.

Es ingeniera agrónoma por la Universidad de Lleida, doctora europea por el Institut National Polytechnique de Lorraine-France y MBA en International Agrifood Economics and Management por el IGIA - Grupo ESSEC (Paris). Es profesora asociada de la UPC (Universitat Politècnica de Catalunya), en el departamento de Organización de Empresas, y en el grado de Estadística de la UB (Universitat de Barcelona). Ha dirigido, en la UB y en la UPC, el primer MBA en Gestión de Empresas Alimentarias (16 ediciones de España, y el postgrado en Gestión de Empresas Mayoristas de Alimentación de Mercabarna (7 ediciones). Es autora de diversas publicaciones, de dos registros de Propiedad Intelectual y una patente de cocción rápida de legumbres. Ha desarrollado toda su carrera profesional con diversos cargos en empresas del sector alimentario, y desde el 2002, dirige la Fundación Triptolemos para el desarrollo del sistema alimentario y es secretaria de la Cátedra UNESCO Science and Innovation for Sustainable Development: Global Food Production and Food Safety.

CONTACTO: triptolemos@triptolemos.org

- Martina Ávalos.

Dra. Martina Avalos es investigadora independiente de CONICET en el Instituto de Física de Rosario y Docente del Departamento de Ciencias Exactas de la Facultad de Ingeniería (UNR). En la actualidad es responsable del Laboratorio de Microscopía Electrónica del Centro Científico Tecnológico Rosario.

CONTACTO: avalos@ifir-conicet.gov.ar

- Daniel Comba

Director de Planeamiento y articulación de Políticas de la Universidad Nacional del Litoral, Vicedecano de la Facultad de Humanidades y Ciencias, docente investigador de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la UNL.

CONTACTO: dcomba@fhuc.unl.edu.ar

- Soledad Ayala

Doctora en Comunicación Social por la Universidad Nacional de Rosario (UNR). Actualmente, se desempeña como asesora pedagógica de la Secretaría Académica y es miembro del SIED de la Universidad Nacional de Rafaela (UNRaf), donde además es docente e investigadora; al igual que en la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ). Fue becaria doctoral y postdoctoral en Conicet y ganó una beca de la Unión Europea para realizar una parte de su doctorado en la Universidad de Groningen, Holanda. Es autora de diversos capítulos de libros y publicaciones científicas en español, inglés y portugués.

Sus áreas de investigación están relacionadas con las prácticas de uso de las tecnologías digitales e impresas en el campo de la educación y de la comunicación (especialmente de libros, televisión y televisión digital), la construcción del conocimiento en la cultura digital y los consumos culturales; desde una mirada epistemológica relativista. CONTACTO: soledad.ayala@unraf.edu.ar

-María Isabel Morales

Lic. en Psicología. Maestranda en Bioética en la Universidad Nacional de Córdoba. Directora de seguimiento de graduados de la Secretaría Académica de la UNC. Docente y coordinadora de Programas de extensión de la Facultad de Psicología de la UNC sobre temas vinculados al maltrato animal y la violencia interespecie. Ha sido Coordinadora de graduados de la Facultad de Psicología y miembro del Consejo Directivo de esa Facultad y del Consejo Superior de la UNC. Actualmente Co-coordina el Programa de Seguimiento de ODS de la Secretaría de Extensión Universitaria de la Universidad Nacional de Córdoba.

CONTACTO: marisa.morales@unc.edu.ar

-Noelia Wayar

Maestranda en Relaciones Internacionales, consultora internacional. Ha sido directora de relaciones institucionales e internacionales de la Municipalidad de Córdoba desde 2011 a 2019 y Secretaria Ejecutiva de Mercociudades 2018. Actualmente funcionaria de la Secretaría de Extensión de la UNC donde co-coordina el Programa de Seguimiento de ODS. Dirige el Centro de Estudios CiGlo - Ciudades Globales.

CONTACTO: noelia.wayar@unc.edu.ar

-Cecilia Constanza Vázquez

Licenciada en psicología (Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires) y gestora cultural. En la actualidad se desempeña como Coordinadora General de Cultura de la Universidad de Buenos Aires, Directora del Centro Cultural Rector Ricardo Rojas. Ha sido Directora de Cultura de la Facultad de Psicología de (Universidad de Buenos Aires) y Asesora en capacitación del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires para el Ministerio de Justicia. Es integrante de la Red de Centros Culturales de América y Europa (RCCA) y de la Red Cultural de MERCOSUR. Bajo la dirección a su cargo en el CRRRojas se creó el área Escena Lab, laboratorio de investigación, producción y realización de proyectos aplicados a las artes escénicas y el área de Cultura Sostenible

CONTACTO: ceconz@gmail.com

-Dr. Leonardo Datri y Dr. Luciano Boyero

Ambos son investigadores del Laboratorio de Ecología de Bordes y docentes del Seminario de Ecología de Paisajes en la Facultad de Planeamiento Socio Ambiental, de la Universidad de Flores, Sede Comahue.

Organizaron un Taller de Investigación de proyectos arquitectónicos y urbanos, hasta conformar finalmente un Laboratorio independiente, con varias líneas de investigación en Urbanismo y Ecología de paisajes.

CONTACTO: leodatri@gmail.com

-Maximiliano Fero

Graduado en Biología con una especialización en Botánica. Obtuvo su doctorado en la Universidad Complutense de Madrid. Ha sido Vice Decano de la Facultad de Medio Ambiente Guinea Ecuatorial. Presenta experiencias en investigación sobre conservación de la biodiversidad de Guinea Ecuatorial, el desarrollo de la capacidad nacional en materia de medio ambiente y la concientización social realizada en dicha casa de estudios. Desde 2002 y con la creación de un centro especializado en el desarrollo de capacidades ha formado equipos de investigación y establecido alianzas a para mejorar la investigación (Arcadia University, Drexel University, Universidad de Alcalá, Jardín Botánico de Madrid, entre otros).

CONTACTO: maxisogosote@gmail.com



Equipo Técnico CCPE/ ACERCA

Directora CCPE: Fernanda González Cortiñas

Coordinación general Acerca: Andrea Camardo

Asistencia y logística técnica general: Carla Vigil

Asistencia metodológica: Virginia Brussa

Relatoría y Documentación General: Julieta Maino - Evangelina Gómez

Diseño: Victoria Gómez Hernández