

-----En la ciudad de Córdoba a los tres días del mes de julio de 2018 siendo las 9:30 hs. se reúne en la SECyT-UNC la Comisión de Humanidades y Ciencias del Lenguaje para acordar y fijar los criterios para la evaluación de los Proyectos Consolidar, Formar y Estimular y Programas presentados para aval y subsidio en 2018.-----

-----Para los Proyectos se consideran los puntajes máximos establecidos por el Reglamento como base de los criterios de evaluación y se deja establecido que se considerarán los antecedentes declarados en el sigeva-UNC:

DIRECTOR Y CODIRECTOR: máximo 25 puntos. Se establece que los puntajes de director y codirector se suman hasta llegar a 25 puntos y que se considerará en la evaluación: Títulos, Cargos Docentes, continuidad en Dirección y/o integración de proyectos de investigación, Formación de Recursos Humanos, Producción, teniendo en cuenta los requisitos establecidos por el Reglamento para cada tipo de Proyectos.-----

EQUIPO DE TRABAJO: máximo 25 puntos. Se establece que los puntajes de los integrantes del Equipo de Trabajo se suman hasta llegar a 25 puntos y que se considerará en la evaluación: la pertinencia de los antecedentes de los integrantes en relación con el proyecto, la trayectoria del equipo, la coherencia de la composición.-----

PLAN DE TRABAJO: máximo 50 puntos. Se establece que el puntaje del Plan de Trabajo se evaluará con un máximo de 50 puntos y que se considerará en la evaluación la coherencia y consistencia entre delimitación del tema, análisis bibliográfico, objetivos e hipótesis, metodología, factibilidad e impacto.-----

-----En el caso de los Proyectos CONSOLIDAR se remitirá el Plan de Trabajo a no menos de un Evaluador Externo especialista, a quien se le solicitará un Dictamen general de carácter cualitativo que RECOMIENDE, RECOMIENDE CON OBSERVACIONES o NO RECOMIENDE con justificación el proyecto, basándose en los mismos criterios de evaluación utilizados por la Comisión. En caso de que el Dictamen de la Comisión y del Evaluador Externo no coincidan, se remitirá a un segundo Evaluador Externo y se adoptará el criterio de la mayoría.-----

-----Para los Programas se consideran los puntajes máximos establecidos por el Reglamento como base de los criterios de evaluación y se deja establecido que se considerarán los antecedentes declarados en el sigeva-UNC:

- a) Integración y articulación de la temática de los proyectos en el programa y la coherencia, calidad, factibilidad y pertinencia del programa presentado: 50 puntos.
- b) Los antecedentes de cada uno de los equipos de investigación que componen el programa: 25 puntos.
- c) La fortaleza del equipo responsable en relación a la conformación del programa: 25 puntos.

-----Sin nada más que tratar, se da por concluida la reunión de la Comisión siendo las 11:30 hs. -----

[Handwritten signatures and initials are present below the text, including names like "Doris", "Juan", "Dora", "Patricia", "A. Pastor", and others.]

Acta reunión Comisión Evaluadora HUMANIDADES Y CIENCIAS DEL LENGUAJE (SECyT-UNC)

---En la SECyT-UNC a los once días del mes de septiembre de 2018 siendo las 9.30 hs. se reúne la Comisión de Humanidades y Ciencias del Lenguaje, para continuar con las evaluaciones de los proyectos líneas Estimular, Formar y Estimular. La coordinadora Isabel Castro Olañeta informa a los miembros de la Comisión el estado de las evaluaciones externas de los proyectos Consolidar y se reasignan algunos proyectos en función de las licencias de los profesores A.Ballesteros y L.Salvático. Se incorpora en la Comisión la Dra. Valeria Franco Salvi a quien se le asignan proyectos como miembro informante y revisor.

---A continuación se revisan los criterios de evaluación para los Proyectos FORMAR, acordando que se consideran los puntajes máximos establecidos por el Reglamento y se deja establecido que se considerarán los antecedentes declarados en el formulario sigeva-UNC:

DIRECTOR Y CODIRECTOR: máximo 25 puntos. Se establece que los puntajes de director y codirector se suman hasta llegar a 25 puntos y que se considerará en la evaluación: Títulos, Cargos Docentes, continuidad en Dirección y/o integración de proyectos de investigación, Formación de Recursos Humanos, Producción, considerando:

- Títulos 4 puntos (4 Dr., 3 Mgtr., 2 Esp., 1 título grado)
- Cargos 4 puntos (4 Tit y Asoc., 3 Adj., 2 Asist)
- Investigación y proyectos 6 puntos (satura con 4 años de participación de proyectos)
- RRHH 5 puntos (satura con 1 dir. de tesis posgrado completas o 2 de grado, o 1 becario, concluidas)
- Producción científica 6 puntos (satura con 6 publicaciones en su trayectoria o 3 en los últimos 5 años).

EQUIPO DE TRABAJO: máximo 25 puntos. Se establece que los puntajes de los integrantes del Equipo de Trabajo se suman hasta llegar a 25 puntos y que se considerará en la evaluación: la pertinencia de los antecedentes de los integrantes en relación con el proyecto, la trayectoria del equipo, la coherencia de la composición.-----

PLAN DE TRABAJO: máximo 50 puntos. Se establece que el puntaje del Plan de Trabajo se evaluará con un máximo de 50 puntos y que se considerará en la evaluación la coherencia y consistencia entre delimitación del tema, análisis bibliográfico, objetivos e hipótesis, metodología, factibilidad e impacto.-----

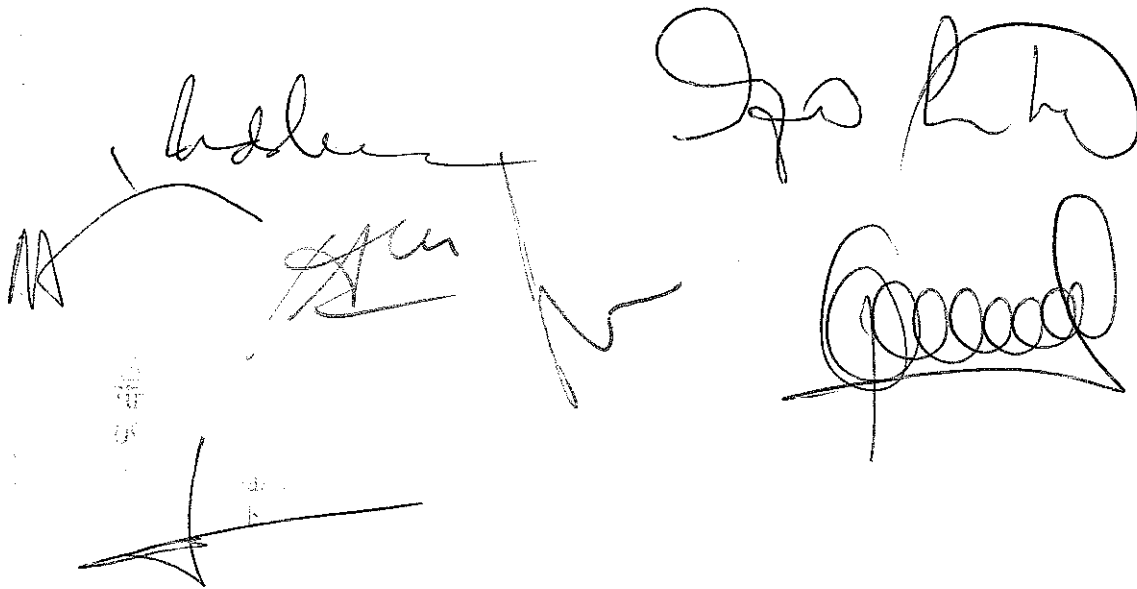
---Para los proyectos CONSOLIDAR, se acuerda que se informará en el sigeva, en el recuadro "(III) Composición y antecedentes del equipo de investigación", si el equipo de trabajo cumple con los requisitos para ser considerado Tipo 1, Tipo 2 o Tipo 3.

---Para los proyectos CONSOLIDAR, se acuerda que se transcribirá en el sigeva el/los Dictámenes del/los evaluadores externos a continuación del Dictamen de la Comisión Evaluadora de HyCL, en el recuadro "(I) Calidad y factibilidad del proyecto" bajo sendos títulos: "DICTAMEN COMISIÓN EVALUADORA SECyT" Y "DICTAMEN EVALUACION EXTERNO, ART.32". La transcripción de dicho Dictamen respetará la confidencialidad y el anonimato del evaluador externo, pero será transcrita en su totalidad y sin modificaciones.

---Luego de un plenario de evaluación conjunta, los miembros de la Comisión continúan con la carga de los Dictámenes en el sigeva.

---Finalmente, la Comisión acuerda que en caso de mantenerse el paro general del 25/09/18 no se reunirá ese día en adhesión a la medida de fuerza.

---Sin nada mas que agregar, se cierra la sesión y se convoca nuevamente para el martes 18 de septiembre a las 9.30 hs.-----



The block contains several handwritten signatures and initials. On the left, there is a signature that appears to be 'Helen' with a large flourish underneath. To its right is a signature that looks like 'Iga Rho'. Below the 'Helen' signature are some initials, possibly 'AA', and a large, stylized signature. To the right of the 'Iga Rho' signature is another large, stylized signature. At the bottom left, there is a simple cross-like mark.

Acta reunión Comisión Evaluadora HUMANIDADES Y CIENCIAS DEL LENGUAJE (SECyT-UNC)

---En la SECyT-UNC a los veinticuatro días del mes de julio de 2018 siendo las 9.30 hs. se reúne la Comisión de Humanidades y Ciencias del Lenguaje, la coordinadora Isabel Castro Olañeta informa a los miembros de la Comisión lo informado por la Dra. Carla Giacomelli respecto de las evaluaciones de los proyectos consolidar, estimular y formar y en el caso de los primeros acerca del proceso de envío de los planes de trabajo a los evaluadores externos (a realizar por las coordinadoras de la Comisión a través del correo institucional creado por SECyT para tal fin).

---A continuación se revisan los criterios de evaluación fijados en la sesión anterior de la Comisión, los cuales son aceptados y ratificados por los nuevos integrantes de la comisión y por quienes estuvieron ausentes. Se precisan los puntajes según el siguiente detalle:

Director y Codirector (25 puntos)

- Títulos 4 puntos (4 Dr. 3 Mgtr. 2 Esp. 1 título grado)
- Cargos 4 puntos (4 Tit y Asoc. 3 Adj. 2 Asist)
- Dirección proyectos 6 puntos (satura con 6 años de dirección o codirección de proyectos)
- RRHH 5 puntos (2 dir. de tesis posgrado completas o meritos equivalentes, direcciones de posgrado en curso o varias tesis de grado concluidas)
- Pcción científica 6 puntos (6 publicaciones de autoría del director en los últimos 6 años)

Equipo de Trabajo (25 puntos)

Pertinencia y coherencia: 12.50 pts

Trayectoria y cantidad de integrantes 12.50 pts

Plan de Trabajo (50 puntos)

Evaluación general y cualitativa atendiendo a los puntos solicitados por las Bases y retomados en el Acta de criterios (vuelvo a mandar). Se penalizará restando 0.25 puntos por cada página que exceda las 5 páginas.

---Acto seguido se toma conocimiento para evaluación los 53 proyectos consolidar, 12 formar y 2 estimular admitidos y se definen los miembros informantes y revisores, y se solicita a los miembros informantes que sugieran evaluadores externos para los proyectos consolidar.

---Finalmente, se procede a manifestar las excusaciones de los integrantes de la Comisión para evaluar determinados proyectos. Marta Palacio se excusa de evaluar el proyecto de PEREZ, ELENA DEL CARMEN; Roxana Patiño se excusa de evaluar el proyecto de VAGGIONE, ALICIA RAQUEL y CALOMARDE, NANCY; Cecilia Defagó se excusa de evaluar el proyecto de ANGLADA, LILIANA BEATRIZ; Gabriela Milone se excusa de evaluar el proyecto de VAN MUYLEM, MICAELA; y Javier Moyano de PHILP, MARTA.

---Sin nada más que agregar, se cierra la sesión y se convoca nuevamente para el martes 14 de agosto a las 9.30 hs.

