


En el día de la fecha, 3 de julio de 2018, siendo las 11:30 horas se reúne la Comisión de Investigación Básica y Aplicada en Ciencias de la Salud para consensuar los criterios de evaluación de los Proyectos de Investigación, Desarrollo Tecnológico y Artístico de la SeCyT-UNC: CONSOLIDAR 2018-2022, FORMAR 2018-2020 y ESTIMULAR 2018-2020, contando con la presencia de los siguientes miembros:

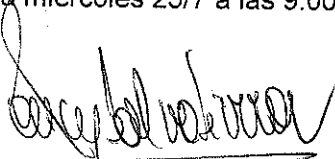
MONTES, Carolina (Cs. Químicas)
IRAZOQUI, Fernando (Cs. Químicas)
SÁNCHEZ, Ma. Cecilia (Cs. Químicas)
CAMBIASSO, Julia (Odontología)
MUKDSI, Jorge Humberto (Cs. Médicas)
BRUNOTTO, Mabel (Odontología)
CROCCO, Liliana (Cs. Exactas)
KUNDA, Patricia (Cs. Médicas)
PONZIO, Marina (Cs. Médicas)
PICOTTO, Gabriela (Cs. Médicas)
ABATE, Paula (Psicología)
SALVATIERRA, Nancy (Cs. Exactas)

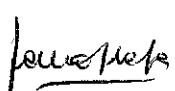
Basado en el Reglamento de Subsidios y Avales a Proyectos y Programas y las Bases de la presente convocatoria, esta Comisión propone los siguientes criterios de evaluación según los puntajes máximos dispuestos:

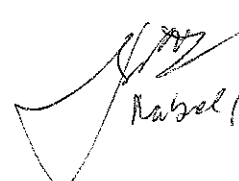
- a) La calidad y factibilidad del proyecto (50 puntos).
- b) Los antecedentes del Director/a y Codirector/a (para evaluar la pertinencia del Codirector/a de un proyecto se valorarán los mismos aspectos que para el Director/a. El Codirector/a, debe alcanzar los requisitos mínimos indispensables establecidos para el Director/a de cada una de las líneas de proyecto (25 puntos).
- c) La composición y antecedentes del equipo de investigación (25 puntos).

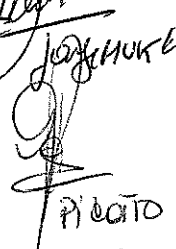
La Comisión se encuentra trabajando en los criterios desagregados. Se fija la próxima reunión el día miércoles 25/7 a las 9:00 hs



M. Irazoqui



N. Salvatierra

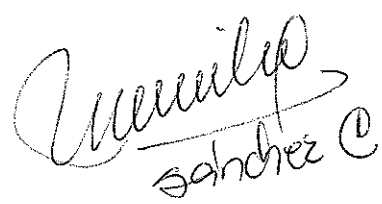

J. Cambiasso

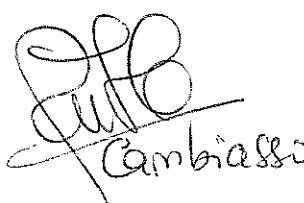

M. Brunotto

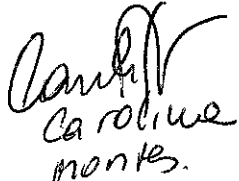

P. Picotto

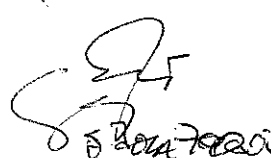

P. Kunda


L. Crocco


M. Sanchez


J. Cambiasso


C. Montes


P. Abate

Dra. PATRICIA ELENA KUNDA
M.P. B1341

En el día de la fecha, 25 de julio de 2018, siendo las 9:00 horas se reúne la Comisión de Investigación Básica y Aplicada en Ciencias de la Salud para consensuar los criterios de evaluación de los Proyectos de Investigación, Desarrollo Tecnológico y Artístico de la SeCyT-UNC: CONSOLIDAR 2018-2022, FORMAR 2018-2020 y ESTIMULAR 2018-2020, según lo dispone el Reglamento de Subsidios y Avaes a Proyectos y Programas y las Bases de la presente convocatoria. Los siguientes miembros estuvieron presentes:

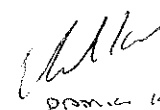
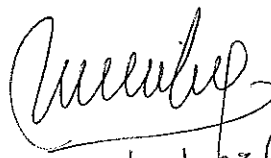
MONTES, Carolina (Cs. Químicas)
IRAZOQUI, Fernando (Cs. Químicas)
SÁNCHEZ, Ma. Cecilia (Cs. Químicas)
CAMBIASSO, Julia (Odontología)
MUKDSI, Jorge Humberto (Cs. Médicas)
BRUNOTTO, Mabel (Odontología)
CROCCO, Liliana (Cs. Exactas)
KUNDA, Patricia (Cs. Médicas)
PICOTTO, Gabriela (Cs. Médicas)
ABATE, Paula (Psicología)
SALVATIERRA, Nancy (Cs. Exactas)


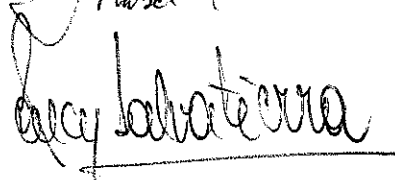
Se trabajó en los criterios desagregados en cuanto a los antecedentes del Director/a y Codirector/a. También se discutieron los criterios para la evaluación de la composición y antecedentes del equipo de investigación. Se tomó conocimiento de los proyectos asignados a esta Comisión.


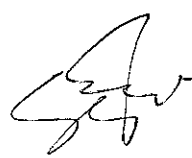
Se fija la próxima reunión el día miércoles 1/8 a las 9:00 hs para concluir con los criterios de evaluación y asignar proyectos a evaluadores de la Comisión y externos a la UNC.


MUKDSI / JH.

PICOTTO
GABRIELA


SÁNCHEZ C.

SÁNCHEZ C.


Mabel Brunotto

SALVATIERRA


Caroline Montes.

IRAZOQUI


En el día de la fecha, 1 de agosto de 2018, siendo las 9:00 horas se reúne la Comisión de Investigación Básica y Aplicada en Ciencias de la Salud con los siguientes miembros presentes:

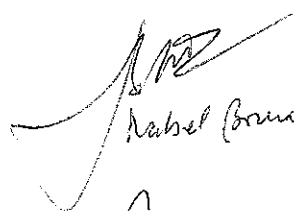
MONTES, Carolina (Cs. Químicas)
IRAZOQUI, Fernando (Cs. Químicas)
SÁNCHEZ, Ma. Cecilia (Cs. Químicas)
MUKDSI, Jorge Humberto (Cs. Médicas)
BRUNOTTO, Mabel (Odontología)
CROCCO, Liliana (Cs. Exactas)
KUNDA, Patricia (Cs. Médicas)
PICOTTO, Gabriela (Cs. Médicas)
SALVATIERRA, Nancy (Cs. Exactas)

Se acordaron los criterios de evaluación de los Proyectos de Investigación, Desarrollo Tecnológico y Artístico de la SeCyT-UNC: CONSOLIDAR 2018-2022, FORMAR 2018-2020 y ESTIMULAR 2018-2020 y se asignaron los evaluadores externos y de la UNC para cada uno de los proyectos.

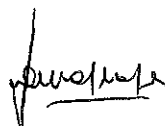
Se fija la próxima reunión el día lunes 13/8 a las 9:00 hs.

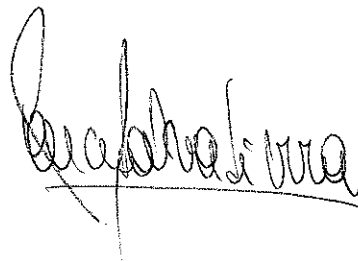

Crocco, L.


Patricia Kunda


Mabel Brunotto


Carolina Montes


Jorge Mukdsi


Gabriela Picotto

Planilla Puntajes Evaluación Subsidios SECyT-UNC

Bloque #1: Director (Max 25 puntos). Director + Codirector (17 + 8)

a) Formación Académico-Científica, tecnología o artística: títulos y categoría docente-investigador (Max 5 puntos).

	Dedicación Exclusiva	Dedicación Semi-Exclusiva	Dedicación Simple
Profesor Titular/Asociado ⁽¹⁾	5,0	3,0	2,0
Profesor Adjunto ⁽²⁾	4,0	2,5	1,5
Profesor Asistente	3,0	2,0	1,0

⁽¹⁾ Considerar en esta categoría docente y con Dedicación Exclusiva a los Investigadores de CONICET con categoría de Superior/Principal/Independiente cuando tengan un cargo docente de menor jerarquía y dedicación al de Titular/Asociado y DE.

⁽²⁾ Considerar en esta categoría docente y con Dedicación Exclusiva a los Investigadores de CONICET con categoría de Adjunto/Asistente cuando tengan un cargo docente de menor jerarquía y dedicación al de Adjunto y DE.

Asimismo, estos casos se discutirán en plenario.

b) Publicaciones vinculadas al tema del proyecto y/o presentaciones artísticas, con referato y/o de reconocido prestigio en el área general y particular del conocimiento en relación al tema del proyecto (Max 8 puntos)

Considerar las publicaciones de los últimos 5 años (2013 en adelante). El puntaje total en este ítem resulta de sumar los puntos que surgen de:

Si es primer o último autor de una publicación: considerar directamente el Factor de Impacto (FI) del año que se publicó.

Cualquier otra posición en la publicación: considerar el FI del año publicado y dividirlo en 2 (FI/2).

Las revistas no indexadas o publicaciones en revistas de difusión se considera 0,10 puntos/publicación saturando en 1 punto (por lo tanto, se considerarán hasta 10 publicaciones de este tipo).

Al final, el puntaje total surge de la sumatoria de estos puntos parciales.

c) Formación de recursos humanos: dirección o codirección de becarios, tesistas para la opción de títulos de grado y posgrado (Max 6 puntos)

Considerar en toda la trayectoria del investigador la DIRECCIÓN y CODIRECCIÓN de:

Tesis de doctorado finalizadas: 3 puntos- en curso 1,5 p

Tesis de maestría finalizadas: 2 puntos (satura en 4 puntos), en curso 1 p

Tesinas o Proyectos integradores finalizados (Ing.) 0,5 puntos (satura en 2 puntos)

Especialidades: 2p.

d) Subsidios y/o avales de organismos acreditados nacionales o internacionales o convenios de transferencia obtenidos como Director o Co-Director de Proyectos de investigación (Max 3 puntos)

Considerar los últimos 5 años (desde 2013 en adelante) y la dirección de subsidios en CURSO o VIGENTES:

- Cada subsidio: 1,0 punto
-

e) Otros antecedentes: descubrimientos, premios, distinciones, producción de obras originales, transferencia de tecnologías innovadoras, presentaciones en reuniones científicas, patentes, posdoc en el extranjero, capítulos de libros, etc. (Max 3 puntos).

A criterio del evaluador pero se discute en plenario.

Bloque #2: Grupo de Trabajo (Max 25 puntos)

a) Coherencia y pertinencia en su conformación en relación al proyecto (Max 5 puntos).

Evaluar si la conformación de todos los intervinientes en el proyecto se justifica acabadamente.

b) Antecedentes del grupo (sólo las relacionadas con el proyecto): Publicaciones científicas. Experiencia en Investigación. Participación en reuniones científicas. Participación en reuniones de transferencia de resultados (Max 20 puntos).

Evaluar a los responsables de acuerdo a los ítems que están en la página de la convocatoria. Para cada Responsable:

- 1- Producción científica y artística
- 2- Experiencia en investigación
- 3- Participación en reuniones científicas
- 4- Participación en actividades de transferencia de resultados y propiedad intelectual.

Bloque #3: Proyecto (Max 50 pts)

Considerar los siguientes ítems:

- a) Importancia del tema: originalidad, relevancia e impacto social (Max 10 pts).
- b) Planteo global del problema: hipótesis, objetivos, metodología (Max 30 pts).
- c) Factibilidad de realización, recursos, infraestructura disponible (Max 10 Ptos).

Se sugiere que en los *ítems a y b* se evalúe si el proyecto responde mínimamente a la lógica de un proyecto de investigación. Disminuir los puntajes en el caso de que uno observe errores o falencias importantes. En el *ítem c* se debe considerar si lo planteado experimentalmente en el proyecto se puede realizar en función de los recursos del grupo y la infraestructura tecnológica y edilicia donde está inserto.

Criterios de NO RECOMENDACIÓN:

- Que el director/codirector obtenga un puntaje menor a los 12 p.
- Que el plan de trabajo presente serias deficiencias en el planteo del problema así como en la factibilidad de realización, y que su puntaje sea menor a la mitad de los puntos asignados en tal convocatoria.

Planilla Puntajes Evaluación Subsidios 2018-2020

PROYECTOS FORMAR

Bloque #1: TOTAL DIRECTOR Max 25 puntos

Al momento de la convocatoria, el Director/a y el Codirector/a (si lo hubiera) de los Proyectos de Investigación, Desarrollo Tecnológico y Artístico de la línea **Formar** deberán contar con un **título Máximo o de posgrado** (de acuerdo a la Ordenanza del HCS 7/2013 o la que la reemplace en el futuro o con reconocimiento oficial de las entidades pertinentes nacionales o por su equivalente en el país donde se realizó el posgrado), desempeñar **cargos de Profesores Regulares o Auxiliares de la UNC** (artículo 62, incisos 1 y 2, y artículo 80 del estatuto de la UNC) por concurso o interino con al menos cinco (5) años de antigüedad en el cargo y pertenecer al Programa de Incentivos a los Docentes-Investigadores de la Secretaría de Políticas Universitarias (o el que lo reemplace en el futuro) o demostrar antecedentes equivalentes. El Director/a y el Codirector/a (si lo hubiera) de los Proyectos de Investigación, Desarrollo Tecnológico y Artístico de la línea **Formar** deberán demostrar una **participación continua en actividades de investigación**, desarrollo tecnológico o artístico en los últimos tres (3) años y podrán solicitar Aavales Académicos o subsidios a Proyectos de Investigación, Desarrollo Tecnológico y Artístico de la línea **Formar** en tres (3) convocatorias como máximo. El Director/a y Codirector/a (si lo hubiera) de los Proyectos de Investigación, Desarrollo Tecnológico y Artístico de la línea **Formar** sólo podrán presentarse en ese carácter en 1 (una) solicitud por cada convocatoria.

a) Formación académica-científica, tecnológica o artística. (Máximo 7 puntos)

	Dedicación Exclusiva	Dedicación Semi-Exclusiva ⁽¹⁾	Dedicación Simple ⁽¹⁾
Profesor Adjunto ⁽¹⁾	7,0	5,0	3,0
Profesor Asistente ⁽²⁾	5,0	3,0	1,0

⁽¹⁾ Considerar en esta categoría docente y con Dedicación Exclusiva a los Investigadores de CONICET con categoría de Adjunto/Asistente cuando tengan un cargo docente de menor jerarquía y dedicación al de Adjunto y DE.

⁽²⁾ Considerar al Profesor Ayudante de cualquier categoría como Profesor Asistente aunque respetando la dedicación declarada.

b) Publicaciones (Max 8 puntos)

Considerar las publicaciones de los últimos 5 años (2013 en adelante). El puntaje total en este ítem resulta de sumar los puntos que surgen de:

Publicaciones: considerar directamente el Factor de Impacto (FI) del año 2013 indistintamente de la posición. Satura 3p

Presentaciones a Congresos: como 1º o ultimo autor 1p. Otra posición 0.5p satura en 5p

Las revistas no indexadas o publicaciones en revistas de difusión se considera 0,5 puntos/publicación saturando en 2,0 puntos (por lo tanto, solo se considerarán hasta 4 publicaciones de este tipo).

Al final, el puntaje total surge de la sumatoria de estos puntos parciales.

c) Formación de RRHH Máximo 3 puntos

Considerar si actualmente es:

1. Director de Tesis de doctorado o becario en curso: 3 puntos.
 2. Director de tesinista o Proyecto Integrador en curso: 2 puntos.
-

d) Subsidios (Max 3 puntos)

1. Directory y Co-Director: 3,0 puntos
 2. Integrante 1 punto y satura en 2 puntos.
-

e) Otros antecedentes (Max 4 ptos)

1. Estadías en el exterior 2 p
2. Premios: 0,5 p. Satura en 1 p
3. Becas para asistir a congresos: 0,5 p. Satura en 0,5 p
4. Autoría/participación en capítulos de libros: 0,5 p. Satura en 1 p.
5. Otros antecedentes cuyos puntajes se discutirán en plenario.

Bloque #2: GRUPO DE TRABAJO Max 25 puntos

a) Coherencia y pertenencia Máximo 5 puntos.

b) Antecedentes del grupo Máximo 20 puntos

En este punto es importante considerar una calificación más cualitativa, considerando si los integrantes del grupo (responsables, colaboradores, etc.) tienen antecedentes relacionados al proyecto que se va a desarrollar.

El puntaje otorgado por criterio del evaluador se discutirá en plenario.

Bloque #3: Proyecto (Max 50 pts)

Considerar los siguientes ítems:

- a) Importancia del tema: originalidad, relevancia e impacto social (Max 10 pts).
- b) Planteo global del problema: hipótesis, objetivos, metodología (Max 30 pts).
- c) Factibilidad de realización, recursos, infraestructura disponible (Max 10 Ptos).

Se sugiere que en los *ítems a y b* se evalúe si el proyecto responde mínimamente a la lógica de un proyecto de investigación. Disminuir los puntajes en el caso de que uno observe errores o falencias importantes. En el *ítem c* se debe considerar si lo planteado experimentalmente en el proyecto se puede realizar en función de los recursos del grupo y la infraestructura tecnológica y edilicia donde está inserto el grupo.

Criterios de evaluación Programas SECYT UNC 2018-2020 de la Comisión de Investigación en Salud Básica y Aplicada

- a) 1- Se valorará la integración y articulación en la temática abordada (15 puntos).
2- Se valorará la coherencia, la calidad y pertinencia de la propuesta (20 puntos).
3- Se valorará la factibilidad de realización con el aporte justificado de cada grupo de trabajo (15 puntos). (50 puntos en total).
- b) Promedio de los antecedentes de cada uno de los equipos de investigación interviniente, de acuerdo al bloque correspondiente de la evaluación de cada proyecto CONSOLIDAR o FORMAR que integren el programa (25 puntos).
- c) Promedio de fortaleza del equipo responsable, se valorará los puntajes obtenidos en el bloque de director /codirector de cada grupo integrante de los proyecto CONSOLIDAR o FORMAR que integren el programa (25 puntos).