

### PROYECTOS CONSOLIDAR

#### Puntaje Global.

Máximo: 100 puntos.

Mínimo para financiar: 60 puntos. Mínimo para recomendar: 50 puntos.

#### Puntajes por bloques.

1. Director/Codirector: 25 puntos.
2. Equipo de Trabajo: 25 puntos.
3. Plan de trabajo: 50 puntos.

#### Criterios de evaluación Comisión de Ciencias Agropecuarias

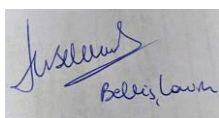
##### Director/Codirector (puntaje máximo 25)

El equipo director/codirector se valora globalmente, tomando para cada ítem el valor más alto de la puntuación logrado por cualquiera de los dos.

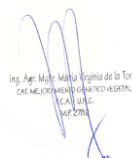
Incluir en el plan de trabajo una justificación de la contribución del codirector para la ejecución del proyecto que será ponderada positivamente por la complementariedad temática entre el director y codirector.

Mínimo para recomendar: 50% del puntaje de director y 50% del puntaje para codirector, considerados en forma independiente.

		Observaciones	Puntaje	Max
Título		Se considera máximo título alcanzado		4
	Doctorado		4	
	Maestría		3	
	Especialidad		2	
Categoría investigación				3
	I y II		3	
	III		2	
	Otra		1	
Publicaciones				5
	c/referato (últimos 5 años)		5	
Formación de recursos humanos (Se evalúa lo histórico.)				6
Dirección	Posgrado		3	
	Becas		2	
	Grado		2	
	iniciación Prof./Pasantes		1	
Subsidios en proyectos de investigación (Dirección o codirección)				4
	1		2	
	2 o más	En los últimos 6 años	4	
Otros antecedentes				3
	Res. a congresos	5 en 5 años	2	
	Otras publicaciones	incluyendo divulgación	1	
	Premios, descubrimientos, distinciones, obras originales		1	
	Transferencia de tecnologías		1	






Sergio Luque

Vanina Davidenco

Cecilia I. Vettorello



Carola Jones



Diego H. Pons



Cantarero Marcelo



Ramón Asis



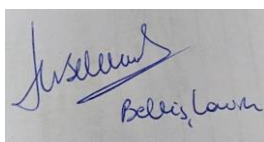
Adriana Viglianco

Incluye al Director y Codirector (si tuviera), excepto en producción

		Observaciones	Pun taie	Max
Coherencia (pertinencia e integrantes)				<b>12,5</b>
	Actividad conjunta probada	(antecedentes de publicaciones u otras actividades conjuntas)	10	
	Complementariedad en la formación	Acorde a la complejidad temática	10	
	Inclusión de estudiantes	De grado o posgrado	2,5	
Antecedentes				<b>12,5</b>
	Formación		6	
	Producción		6,5	

**Proyecto** (puntaje máximo 50)

		Observaciones	Pun taie	Max
Importancia del tema y transferencia				<b>20</b>
Originalidad y relevancia				
Planteo global				<b>20</b>
Consistencia entre objetivos, hipótesis y metodología				
Factibilidad	v			<b>10</b>
	Técnica económica			




Sergio Luque



Vanina Davidenco



Cecilia I. Vettorello



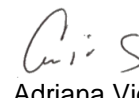

Carola Jones




Cecilia Bruno



Ramón Asis



Adriana Viglianco



Cantarero Marcelo



Aimar, Maria



Diego H. Pons

Proyectos de investigación, desarrollo tecnológico y artístico. Convocatoria 2023

## PROYECTOS FORMAR

### Puntaje Global.

Máximo: 100 puntos.

Mínimo para financiar: 60 puntos. Mínimo para recomendar: 50 puntos.

### Puntajes por bloques.

1. Director/Codirector: 25 puntos.
2. Equipo de Trabajo: 25 puntos.
3. Plan de trabajo: 50 puntos.

### Criterios de evaluación Comisión de Ciencias Agropecuarias.


#### Director/Codirector (puntaje máximo 25)

El equipo director/codirector se valora globalmente, tomando para cada ítem el valor más alto de la puntuación logrado por cualquiera de los dos.

Incluir en el plan de trabajo una justificación de la contribución del co-director para la ejecución del proyecto que será ponderada positivamente por la complementariedad temática entre el director y codirector.

Mínimo para recomendar: 50% del puntaje de director y 50% del puntaje para codirector, considerados en forma independiente.

		Observaciones	Pun taje	Max
Título		Se considera máximo título alcanzado		4
	Doctorado		4	
	Maestría		3	
	Especialidad		2	
Categoría investigación				3
	III		3	
	IV y V		2	
Publicaciones (últimos 5 años)				6
	Dos artículos con referato	ó 3 trabajos completos en jornadas y/o congresos con referato	6	
	Un artículo con referato	ó 2 trabajos completos en jornadas y/o congresos con referato	5	
	Se compensa con libros o patentes			
Formación de recursos humanos (histórico)				2
Subsidios en proyectos de investigación (integrante)				3
Otros antecedentes				7
	Res.a congresos	3 en 5 años	5	
	Otras		2	
	Premios, descubrimientos, distinciones, obras originales			



Belkis Lavin



Sergio Luque



Vanina Davidenco



Cecilia I. Vettorello



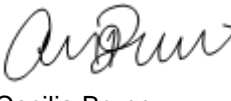
Cecilia Bruno



Carola Jones



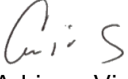
Ing. Agr. MSc. María Virginia de la Torre  
C.A. M.C. INVESTIGACIONES AGROPECUARIAS  
M.C. 2009



Cecilia Bruno



Ramón Asis



Adriana Viglianco



Cantarero Marcelo



Aimar, Maria




Diego H. Pons

**Grupo de Trabajo** (puntaje máximo 25)

		Observaciones	Pun- taje	Max
		coherencia (pertinencia e integrantes)		<b>12,5</b>
	Actividad conjunta probada	(antecedentes de publicaciones u otras actividades conjuntas)	10	
	Complementariedad-en-la formación	Acorde a la complejidad temática	10	
	Inclusión de estudiantes	De grado o posgrado	2,5	
Categoría investigación				<b>12,5</b>
	Formación		6	
	Producción		6,5	

**Proyecto** (puntaje máximo 50)

		Observaciones	p-un- taje-	Max
		importancia del tema v transferencia		<b>20</b>
		Originalidad y relevancia		
		Planteo global		<b>20</b>
		Consistencia-entre objetivos, hipótesis y metodología Claridad de redacción, coherencia entre hipótesis, objetivo general/específicos y metodología. Citas en antecedentes. Coherencia entre antecedentes y objetivo de proyecto.		
		Factibilidad		<b>10</b>
		Técnica y económica		



Belkis Luque



Sergio Luque



Vanina Davidenco



Cecilia I. Vettorello




Cecilia Bruno



Ramón Asis



Adriana Viglianco



Carola Jones




Cantarero Marcelo



Aimar, Maria



Diego H. Pons

### PROYECTOS ESTIMULAR

**Puntaje Global.**

Máximo: 100 puntos.

Mínimo para financiar: 60 puntos. Mínimo para recomendar: 50 puntos.

**Puntajes por bloques.**

1. Director/Codirector: 25 puntos.
2. Equipo de Trabajo: 25 puntos.
3. Plan de trabajo: 50 puntos.

#### Criterios de evaluación Comisión de Ciencias Agropecuarias

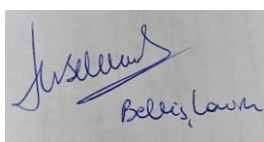
**Director/Codirector** (puntaje máximo 25)

El equipo director/codirector se valora globalmente, tomando para cada ítem el valor más alto de la puntuación logrado por cualquiera de los dos.

Incluir en el plan de trabajo una justificación de la contribución del co-director para la ejecución del proyecto que será ponderada positivamente por la complementariedad temática entre el director y codirector.

Mínimo para recomendar: 50% del puntaje de director y 50% del puntaje para codirector, considerados en forma independiente.

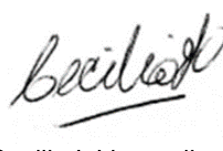
	Observaciones	Pun taje	Max
Formación de posgrado (En curso)			<b>12,5</b>
	Doctorado	12,5	
	Maestría	6	
	Especialidad	3	
Publicaciones (últimos 5 años)			<b>5</b>
	un artículo con/ referato	o dos trabajos <b>completos</b> en jornadas o congresos con referato	
	Se compensa con libros o patentes		
Formación de recursos humano (histórico)			<b>3,5</b>
Subsidios en proyectos de investigación (integrante)			<b>4</b>




Sergio Luque



Vanina Davidenco



Cecilia I. Vettorello



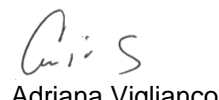

Carola Jones




Cecilia Bruno



Ramón Asis



Adriana Viglianco



Cantarero Marcelo



Aimar, Maria



Diego H. Pons


**Grupo de Trabajo** (puntaje máximo 25)

		Observaciones	Pun taje	Max
Coherencia (pertinencia e integrantes)				<b>12,5</b>
	Actividad conjunta probada	(antecedentes de publicaciones u otras actividades conjuntas)	10	
	Complementariedad en la formación	Acorde a la complejidad temática	10	
	Inclusión de estudiantes	De grado o posgrado	2,5	
Categoría investigación				<b>12,5</b>
	Formación		6	
	Producción		6,5	

Incluye al Director y Codirector (si tuviera), excepto en producción

**Proyecto** (puntaje máxima 50)

Observaciones	Pun tai.e	Max
importancia del tema y transferencia		<b>20</b>
<b>Originalidad y relevancia</b>		
.Planteo global		<b>20</b>
<b>Consistencia entre objetivos, hipótesis y metodología</b>		
Factibilidad		<b>10</b>
<b>Técnica y económica</b>		



Belkis Lavin



Sergio Luque



Vanina Davidenco



Cecilia I. Vettorello




Carola Jones




Ing. Agr. María Virginia de la Torre  
CATEDRÁTICA DE AGRICULTURA  
INTEGRANTE



Cecilia Bruno



Ramón Asís



Adriana Viglianco



Cantarero Marcelo



Aimar, Maria



Diego H. Pons