

ACTA Nº 4

REUNIÓN ORDINARIA CONSEJO ASESOR DE GRADO

1 de junio de 2021

En la ciudad de Córdoba, a un día del mes de junio del año dos mil veintiuno, siendo las 9:10 horas, comienza la reunión virtual a través de Hangouts Meet del CONSEJO ASESOR DE GRADO de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA; reunión que es presidida por la Secretaria de Asuntos Académicos, Mgtr. Ing. Claudia Guzmán, y se integra la Dra. Mirta Valentich, Subsecretaria de Posgrado.

Participan los siguientes integrantes del Consejo Asesor, a saber: **Lic. Sebastián Peña** de la Facultad de Artes, **Dra. Paola Campitelli** de la Facultad de Ciencias Agropecuarias, **Dra. Nidia Abatedaga** de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, **Dra. Rosa Argentó y Dr. Ricardo Descalzi** de la Facultad de Ciencias Económicas, **Dra. Gabriela Sacci**, **Biol. Analía González y Dra. Magalí Carro Pérez** por la Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, **Dra. Patricia Paglini** de la Facultad de Ciencias Médicas, **Dr. Gabriel Morón** de la Facultad de Ciencias Químicas, **Lic. Patricia Acevedo** de la Facultad de Ciencias Sociales, **Dr. Alejandro Freytes** de la Facultad de Derecho, **Lic. Vanesa López** de la Facultad de Filosofía y Humanidades, **Mgtr. Mariela Bortolon** de la Facultad de Lenguas, **Dr Pedro Perez** de la Facultad de Matemática, Astronomía, Física y Computación, **Dra. Gladys Evjanian** de la Facultad de Odontología, **Dra. Paula Irueste y Lic Ignacio Acuña** de la Facultad de Psicología, **Lic. Vanina Angiono** de la Escuela de Fonoaudiología, **Lic Mariana Laquis** de la Escuela de Nutrición, **Dra. Alicia Ramírez** de la Escuela de Tecnología Médica, **Lic Mara Martinez** de la Escuela de Kinesiología y Fisioterapia, **Lic Gloria Longoni** de la Escuela de Enfermería, **Estela Molina** de la Escuela Superior de Comercio Manuel Belgrano . **Ing Fernando Lombroni** Colegio Nacional de Monserrat.

El temario de la reunión de hoy:

- Evaluación Institucional: Dr Manuel Velasco.
- Programa Mayores de 25: Profesora Tania Loss.
- Informe CIN.
- Resoluciones de ME de estándares de segunda generación.

Claudia Guzmán agradece la presencia, la puntualidad y presenta a los invitados: Dr. Manuel Velasco y Lic Mariana Barrera Sholtiz por Evaluación Institucional y Lic. Tania Loss, Coordinadora del Programa Mayores de 25 años sin secundario completo.

Toma la palabra el Dr. Velasco para informar que la Evaluación Institucional debió ser un proceso realizado cada seis años, y por diferentes motivos no se llevó a cabo, pero ahora está en camino y ya en la etapa de la visita de los pares evaluadores, que por la situación de la pandemia, realizarán de manera virtual.

CONEAU llevó en este último año, dos procesos de evaluación muy grandes, el de la Universidad Nacional de La Plata y la Universidad Tecnológica Nacional.

Dr. Velasco presenta un power point, autoevaluación se inicia en el año 2018 , se presentó informe a CONEAU , y ahora ya estamos en la etapa de designación de los pares evaluadores y la fecha posible sería primeras semanas de septiembre. Hemos hecho un corte al 2018, pero pueden solicitar información complementaria de los últimos años y sobre todo lo trabajado en pandemia. Por eso debemos posicionarnos en lo que nos vayan a solicitar. El área académica es un área muy importante y por eso recaerá en todos nosotros mucha responsabilidad en la mirada de los pares evaluadores. Seguramente van a querer realizar reuniones con los secretarios académicos por grupos, no por disciplina porque la mirada es de la universidad toda. Van a preguntar sobre los docentes, y estamos preparando simulacros para que todos estemos preparados y aggiornados . En el caso de académicas, debemos pensar y profesores por un lado y auxiliares por otro, no por Facultad si no de la Universidad, pueden ir pensando qué docentes serán los entrevistados .

Tres etapas Autoevaluación Evaluación Externa, Informe evaluación. Se ha generado un documento muy sustantivo, de casi 700 páginas, muy sólido, se ha generado con el trabajo de mucha gente, pero somos tantos que necesitamos que haya un proceso de concientización a toda la comunidad universitaria. Toma la palabra Mariana, plantea que se trabajará de manera comunicacional no con el nivel de complejidad del informe, pero si una línea de comunicación con la comunidad con acciones como cuatro videos donde se cuenta características de la evaluación institucional, se realizarán desde mayo a agosto. También comparte cronograma con parámetros y características para la visita de los pares evaluadores.

En la Universidad Nacional de La Plata tuvo la visita de pares evaluadores que entrevistaron a más de 1000 actores en diez días. Entonces debemos ir pensando quienes serán nuestros actores, en nuestra área académica, lo harán con docentes. Tenemos un porcentaje alto de docentes cargos simples por lo tanto esa actividad profesional lo hacen fuera de la universidad. Son pocos los cargos con modalidad full time. Habrá entrevistas individuales y otras grupales, se tratará de capacitar a los entrevistados para que hagan propio el contenido del informe, y puedan tomar una mirada más amplia, para poder responder.

Velasco: Tenemos como ventaja que uds se reúnen todos los meses, cada uno sabe cuáles son las dificultades que surgen y las fortalezas, entonces tienen una experiencia que en otras universidades o se dá porque no se reúnen consejos asesores.

Nidia Abatedaga , pregunta cómo se considera un docente simple porque es becario Conicet . Los evaluadores no van a pedir particularidades, Velasco piensa que podría ser más interesante profesores que ejercen su profesión ya portan miradas enriquecedoras al estar en el campo de acción disciplinar, uds los eligen, serán diez doce como máximo en una reunión que no dura más de una hora. En total serán cuarenta personas que tienen uds que proponer, con un criterio de mirada generalizada sobre la universidad no de su facultad.

Alejandro Freytes, con la acreditación en Derecho, plantea que muchos docentes son jueces, funcionarios judiciales etc .que impide tengan mayor dedicación pero que tienen un gran valor y aportes para la Casa , por eso la mayoría de los casos son dedicación simple .

Velasco: En el 2004 tuvimos una sola evaluación que debiera ser cada seis años, pero eso no implica que tengan que ser los mismos actores, pero muchos han tenido una barrida importante de todos

estos años y pueden aportar. Se comparte un link de autoevaluación para que tengan acceso al informe. Mariana comparte un video.

Rosa Argento, solicita que se comparta las debilidades o dificultades que hayan surgido en la autoevaluación. Guzmán dice que CONEAU tiene el Plan Estratégico Participativo donde está volcado esto de las dificultades. Velasco: Sería importante en estos talleres preparatorios armonizar las respuestas sobre las debilidades y cómo superarlas.

Fernando Lombroni, en el caso de las carreras pregrado, no tenemos argos tenemos horas cátedras, cómo los seleccionamos para las entrevistas. Guzmán, está prevista reuniones con los directores no con docentes . Se retiran Dr Velasco y Mariana Barrera .

Toma la palabra Tania Loss, responsable Programa de Mayores de 25 años sin secundario, quien relata en breve informe sobre lo actuado durante el año 2020 en medio de la pandemia, y agradece la buena voluntad de las unidades académicas que trataron de superar las dificultades surgidas en virtualidad. Relata en powerpoint, cuáles fueron las acciones y cuáles fueron los resultados, que fueron sorpresivamente más favorables con la gestión on line. Menciona los integrantes del equipo de trabajo, y plantea el cronograma para el 2021. Tutores alumnos del Compromiso Social estudiantil también fue muy favorable en el proceso.

Presenta cuadros estadísticos de los años 2018 al 2020, en cuanto ausentismo y aprobados, la virtualidad favorece la inserción y a la gente de los CRES que también se vieron favorecidos.

Agradece la ayuda de todos y se retira.

Toma la palabra Claudia Guzmán, CIN : se aprobaron los estándares de la carrera de medicina y se creó comisión de calidad . Se han aprobado en el CIN 43 estándares de carreras de grado, 21 ya son estándares de acreditación y 17 nos afectan directamente, y se apoyan en la Evaluación Institucional. Se vienen procesos de acreditación de las carreras del 43º.

Patricia Paglini, ¿tenes noticias del pedido de prórroga de plazo presentación a acreditación de medicina? Guzmán dice no tienen novedades pero a químicas le pasó lo mismo, y no convocan al 2021 pero no tienen nada en papel , hubo que hacer adecuación CONEAU Global, si bien pidieron pares evaluadores , no se cree que haga en este año. Guzmán va a preguntar en la próxima reunión del CIN .

Se agradece la atención y participación, se cierra sesión a las 11, 05hs