



La Prosecretaría de Comunicación Institucional de la UNC no se responsabiliza por el contenido de la información incluida en este Dossier, ni por las opiniones vertidas por los medios de comunicación tomados como fuentes.

Córdoba

La Voz del Interior, 28/03/2010

Tapa.

Scotto seguirá al frente de la UNC hasta 2013

Nota relacionada

La Voz del Interior, 28/03/2010

Sección: Ciudadanos. Página A5.

Universidad Nacional de Córdoba. Elección rector

Dos mujeres para conducir la UNC a su 400º aniversario

Sin oposición y por amplio margen, Carolina Scotto fue reelegida. Con su compañera, Hebe Goldenhersch, será la primera dupla femenina en dirigir la Casa de Trejo.

La comunidad de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) le renovó ayer por tres años el mandato a la rectora, Carolina Scotto (51). Esta vez, la Asamblea Universitaria le dio un triunfo más amplio y sin opositores al frente. Será secundada por una compañera en su recorrido político: Hebe Goldenhersch (68).

Scotto logró 188 votos y 30 en blanco, mientras que Goldenhersch alcanzó 182 sufragios y 31 blancos. En 2006, la primera mujer en ocupar el rectorado de la UNC había ganado con 167 votos.

"Esta vez lo logramos también, pero mejor. Mucho mejor", dijo desde el escenario de la Sala de las Américas del Pabellón Argentina. Habían pasado más de cuatro horas de asamblea y 23 oradores.

Comenzó la decana de la Facultad de Lenguas, Silvia Barei, quien postuló oficialmente a Scotto y destacó sus virtudes personales. Natalia Fernández, dirigente estudiantil de La Bisagra, se encargó de enumerar los logros de la actual gestión.

Luego, el púlpito estuvo colmado de oradores estudiantiles de todo el crisol político. Mientras abajo los dirigentes deshojaban discursos a favor y en contra de Scotto, arriba las tribunas intercambiaban cantos, insultos y agites de bandera.

El vicerrector saliente, Gerardo Fidelio, presidió la Asamblea y trató calmar el auditorio con reiterados pedidos de silencio, a veces en vano.

Demandas estudiantiles

Opositores y partidarios estudiantiles expusieron un discurso con iguales reclamos, los cuales pueden sintetizarse en tres puntos: más y mejores becas estudiantiles, derogación de la resolución 5/90 que fija la contribución estudiantil y fin del cupo en el ingreso a Medicina.

Los dos últimos son reclamos históricos de claustro estudiantil que ahora se han colado en la agenda de gestión de Scotto en su período 2010-2013. A ellos se suman la retrasada reforma política y la implementación efectiva del control de gestión docente.

El discurso más escuchado y aplaudido fue el de Daniel Barraco, decano de Famaf. "Con nada armado", trató de rebatir y apoyar los enunciados estudiantiles. La alocución, desordenada pero fresca, incluyó menciones a Newton y una historia sobre el papel de Finlandia en la Guerra Mundial. Barraco apoyó la idea de derogar la contribución.

Luego de los discursos, llegó la votación de los 218 asambleístas acreditados (en total son 228, los 18 consejeros y decano de las 12 facultades) y la consagración de Scotto. Llegó el turno de

proponer a la compañera de fórmula, tarea que estuvo a cargo de Alfredo Blanco, decano de Ciencias Económicas, casa académica de Goldenhersch. Nueva votación y consagración conjunta. La primera dupla femenina en dirigir los destinos de la Casa de Trejo asumirá en abril y finalizará en 2013, cuando la UNC cumpla cuatro siglos.

Nota relacionada

La Voz del Interior, 28/03/2010

Sección: Ciudadanos. Página A5.

“Hay que definir qué hacemos con la contribución estudiantil”

El tema de la contribución estudiantil lo planteó el decano de Famaf, Daniel Barraco, en su discurso previo a la elección de rector y vice.

Obviamente, tal arenga desató el aplauso de la concurrencia estudiantil. Luego de ser reelegida, Carolina Scotto admitió que es momento de debatir qué hacer con este tema. “Es cierto que es un debate pendiente. En estos años nadie lo ha estimulado, pero ha llegado el momento de poner el tema en claro. La contribución estudiantil tiene percepciones distintas y divide a las 12 facultades. Una mitad, directamente no la aplica. Tenemos que ver cómo resolverlo. Es mi compromiso, no sólo porque es un reclamo, sino porque nos hemos comprometido a lograr consenso. Al resultado no lo sabemos...”.

Entre las tareas pendientes, Scotto dijo que consolidará el control de gestión, sobre todo en la participación de los alumnos. “También reforzaremos el seguimiento del cronograma de concursos, que hasta ahora va bien en las facultades”.

En cuanto a la relación de la UNC con la comunidad, la rectora planteó la necesidad de seleccionar los programas más efectivos y que más participación tengan los universitarios, por la multiplicidad de perfiles que se dan en la UNC.

En ese sentido, Scotto reclamó que la Casa de Trejo siga siendo depositaria de la confianza de la sociedad y que los universitarios den respuesta a esa expectativa.

Sobre el resultado de la elección, expresó: “A todos nos toca la enorme responsabilidad de construir este proyecto colectivo. Por supuesto estamos convocados a lo mismo, a trabajar más, a trabajar mejor. Es claramente posible convivir, respetarse, construir, transformar la universidad”.

Nota relacionada

La Voz del Interior, 28/03/2010

Sección: Ciudadanos. Página A5.

Análisis

Después de mí, ¿quién?

Varios referentes políticos universitarios se paseaban ayer indiferentes por el hall de ingreso a la Sala de las Américas, mientras, adentro, docentes y estudiantes desgañitaban sus gargantas en los tradicionales y encendidos discursos previos a la elección de Carolina Scotto.

En términos políticos, la reelección de Scotto hacía tiempo que estaba "cocinada", por lo que las cavilaciones giraron en torno a quién vendrá después, en 2013.

La enorme adhesión lograda por la rectora, incluso de lugares impensados años atrás como Ciencias Médicas y Odontología, cambió la lógica de captación de votos: se pueden obtener incluso en aquellas facultades que no comulgan políticamente con un espacio político determinado.

A las ya mencionadas Odontología y Médicas, hay que destacar que la rectora ganó (ajustadamente) en Derecho, uno de los pocos bastiones opositores a la actual gestión. Ni siquiera Filosofía o Psicología, facultades muy afines a Scotto, aportaron esta vez el caudal de sufragios habituales.

En este contexto, el decano de Ciencias Agropecuarias, Daniel Di Giusto, aún decepcionado por el veto a su candidatura a vicerrector que le aplicó Franja Morada, según su parecer, rápidamente vaticinó que la alternativa a Scotto para después de 2013 será Daniel Barraco, el decano de Famaf. Al menos así lució su discurso en la Asamblea; como el de un candidato que tuvo dos logros: ser aplaudido y no ser insultado.

"Creo que es la alternativa más seria, junto con (Gabriel) Tavella", dijo Di Giusto delante del propio decano de Ciencias Exactas.

La gestión

A Scotto le quedan tres años más de gestión, como ella misma dice, para consolidar lo bueno que se hizo y reforzar los puntos más débiles.

Todavía falta un mes para que formalmente asuma la segunda gestión, pero ya hay sectores que se adelantaron y le presentarán en los próximos días propuestas de trabajo. Concretamente, Franja Morada– en condición de primera fuerza estudiantil– quiere tener más protagonismo en esta gestión, y presentará un plan para las áreas de Extensión, Graduados y Asuntos Estudiantiles.

Nota relacionada

La Voz del Interior, 28/03/2010

Sección: Ciudadanos. Página A5.

En Asamblea

¿Será la fórmula para 2013?

Daniel Barraco, decano de la Famaf, y Gabriel Tavella, de Ciencias Exactas, resuenan fuerte como la próxima dupla en comandar la UNC. Ayer, el contundente discurso de Barraco, autoapodado “Dr. House”, el famoso médico televisivo) fue una señal. “No quiero aplausos, quiero ser rápido” y “Yo soy Dr. House, hago contra-demagogia”, deslizó en su oratoria. En tanto, Tavella aplicó el freno: “No pienso en ninguna candidatura. Falta mucho”.

Muchos policías y poca Adiuc

Sorprendió el operativo policial que ayer custodió el Pabellón Argentina. Sobre todo, por los nulos disturbios ocurridos. Como contrapartida, el gremio docente de Adiuc no realizó ninguno de los reclamos habituales dentro, con carteles y cantos. Los docentes universitarios están en plena negociación salarial. Mañana hay asamblea.

La Voz del Interior, 28/03/2010

Sección: Ciudadanos. Página A6.

Ecología Industrial

Comemos sólo 1,5% de lo que da el campo

Lo determinó un investigador cordobés del Inti.

Los argentinos comemos sólo el 1,5 por ciento de la masa vegetal que se utiliza para producir alimentos. El dato surge de una investigación de un especialista cordobés y fue tomada por el Instituto Nacional de Tecnología Industrial (Inti) para desarrollar una disciplina novedosa en el país, la ecología industrial.

Guillermo Garrido, ingeniero industrial recibido en la Facultad Córdoba de la Universidad Tecnológica Nacional (UTN), analizó la producción de granos, animales y los pastizales naturales que ingiere el ganado. Convirtió toda esa biomasa en energía y describió cómo ésta circula desde el campo hasta los estómagos argentinos.

La información la obtuvo de estadísticas oficiales, estudios particulares, entrevistas a expertos, censos y cálculos teóricos. Tomó como referencia el año 2003. El trabajo fue la tesis de posgrado de Garrido en Chalmers University of Technology, de Suecia.

Determinó que sólo ingerimos el 1,5 por ciento de la energía bruta que tienen los campos argentinos. La eficiencia del sistema agroalimentario mundial es del ocho por ciento.

“La explicación de esta diferencia es que en la dieta media del planeta los alimentos de origen animal representan sólo el 13 por ciento de la energía ingerida. En nuestro sistema, los productos animales son el 29 por ciento de la dieta”, explica.

Ocurre que los productos animales son menos eficientes que los vegetales. Mucho de los granos y forrajes (fitomasa) que comen vacas, cerdos y pollos se pierde en respiración, orina y excremento. De hecho, un tercio (32 por ciento) de toda la fitomasa usada para producir alimentos tiene este destino.

El 50 por ciento se mantiene en los campos. Aunque mucho de esto se podría aprovechar, buena parte del rastrojo (lo que queda luego de la cosecha) y de los pastizales no comidos por el ganado son necesarios para proteger los suelos.

El resto se destina a la producción de alimentos. Para producir carne, huevo, leche y otros productos animales se utiliza el 90 por ciento de esa fitomasa. El 10 por ciento restante tiene

como destino la producción de alimentos vegetales (frutas, verduras, harinas, azúcar y otros), los cuales aportan el 71 por ciento de la energía que ingerimos.

De carne somos

Es conocido que Argentina es el principal consumidor de carne vacuna del mundo. Cada argentino ingiere 55,9 kilogramos por año, mientras que España llega a 15,7 y Brasil a 36.

“La dieta argentina tiene un fuerte impacto en la eficiencia biológica y física del sistema agroalimentario. A mayor contenido de carne de rumiantes (vacunos, ovinos y caprinos), menor la eficiencia”, señala Garrido.

Para aprovechar mejor nuestros suelos, se debería estimular el consumo de vegetales, cereales y frutas (más eficientes) y de otras carnes más rendidoras.

Hace unas semanas, la presidenta, Cristina Fernández, promovió el consumo de carnes de cerdo y de pollo con frases poco instructivas.

Sin embargo, algo de razón tenía. Comer cerdo es 10 veces más eficiente que comer carne vacuna. El pollo es 14 veces más eficiente. Esto significa que una vaca necesita más alimento (granos y forraje) por kilogramo de carne.

Claro que con decir que el cerdo es afrodisíaco no se va a cambiar una tradición argentina arraigada por años. Se requieren políticas de Estado, aunque los resultados no son seguros. La cultura del asado y la milanesa es difícil de combatir.

Pero nuestra dieta carnívora no es el único motivo de la ineficiencia. También se producen pérdidas durante las tareas rurales. Por ejemplo, el aprovechamiento de los rastrojos es muy bajo. El incremento en su utilización podría contribuir a la eficiencia del sistema.

Garrido señala que otra pérdida corresponde a la ganadería extensiva, que aprovecha muy poco los pastizales naturales. “La ganadería intensiva tiende a corregir estas ineficiencias, pero genera otros problemas ambientales”, agrega.

Otras pérdidas que se podrían disminuir son las que se producen durante y luego del procesamiento de los alimentos. Mucha de la materia prima (harina, aceite, res, leche ordeñada, etcétera) se pierde cuando es procesada de nuevo (para hacer queso o pan, por ejemplo), en el transporte y fraccionamiento, en la conservación en el hogar y durante la ingesta.

“Las pérdidas al final de la cadena son las más grandes y son evitables. Algunas vías para mejorar la eficiencia son minimizar mermas a lo largo de las cadenas productivas, aumentar el uso de sub-productos y la eficiencia de los procesos”, señala el especialista.

Otra forma de mejorar es alentar la elaboración de alimentos ecológicamente más eficientes a través de producciones regionales, a pequeña escala, orgánica y de alimentos sustitutos.

40% de la masa vegetal es utilizado para elaborar los productos que luego se exportarán (granos, aceite, leche en polvo, carne, entre otros). El 60 por ciento restante sirve para alimentar a los argentinos.

Eficiencias. La eficiencia global de los alimentos de origen animal es de 0,8%, mientras que los alimentos de base vegetal tienen una eficiencia global de 17,5%.

Usar lo que se pierde

Una forma de mejorar la eficiencia del sistema agroalimentario es aprovechar más los subproductos de alimentos vegetales (salvado, cáscara de arroz, bagazo de caña de azúcar y animales, suero y cáscara de huevo).

Nota relacionada

La Voz del Interior, 28/03/2010

Sección: Ciudadanos. Página A6.

Opinión

Biocapacidad

La palabra del título es poco frecuente hasta el momento, pero tendremos que acostumbrarnos a usarla muy rápido. Se entiende por biocapacidad la suma de posibilidad de uso productivo agrícola, ganadero, pesquero o forestal más su potencial de absorción de anhídrido carbónico en sus bosques. Todo eso, con ciertas equivalencias razonables, se expresa en hectáreas equivalentes totales.

Argentina es el sexto país del mundo, medido por su biocapacidad global y es el cuarto país, detrás de Brasil, Rusia y Canadá, cuando lo que se mide es la diferencia entre lo que se

dispone y lo que realmente se usa. Por supuesto, en el otro extremo están EE.UU. y China, los grandes demandantes biológicos del planeta.

A pesar de esta ubicación de privilegio, no tenemos un programa detallado y asumido por la población para mantener ese lugar. No recuperamos energía de los desechos ganaderos; no dominamos la tecnología de generación de energía eléctrica a partir de la basura orgánica de las ciudades; salvajemente quemamos los cordones de madera luego de los desmontes.

El Inti está buscando ser parte de la solución en un escenario tan complejo. Para eso estamos instrumentando salidas ya conocidas en el mundo central, para usar residuos de aserraderos para producir pellets para calefacción y para producir energía eléctrica por gasificación. También estamos llevando adelante proyectos de producción de biogás a partir de residuos de la industria avícola. Entre otros proyectos.

El planeta es uno solo y es finito. Lo estamos llenando. Queremos ayudar a evitar destruirlo.

La Voz del Interior, 28/03/2010

Suplemento Negocios. Página 2.

El tironeo por los fondos

La intención opositora de ganar espacio en los fondos nacionales generó una saludable discusión por el reparto de los recursos tributarios.

Aunque olvidada por años, la Ley de Coparticipación Federal de impuestos volvió al escenario político, impulsada por el kirchnerismo como forma de frenar la avanzada de la oposición para coparticipar la totalidad del Impuesto al Cheque.

Hay que ser claros. Si la intención es reformar la ley, es muy difícil que llegue a buen puerto. Si, en cambio, se quiere modificar el reparto de los recursos tributarios entre las provincias y la Nación, las alternativas son varias y es posible que algunas se concreten.

En realidad, los fondos son los mismos (en ningún momento se planteó una reforma tributaria), pero la cuestión clave para los involucrados es quién tiene la "sartén por el mango" a la hora de gastar. Si los recursos se coparticipan, las provincias deciden; si el dinero lo reparte o lo gasta discrecionalmente la Nación, los gobernadores tendrán que ir a pedir plata a Buenos Aires cada vez que lo necesiten, con menor libertad para tomar decisiones.

En este marco, la presidenta Cristina Fernández citó para mañana a los gobernadores cercanos al oficialismo con la intención de plantear un nuevo reparto y cada mandatario ya planteó su propia posición, según sea mejor o peor su relación con el Gobierno central.

Lo ideal y lo posible

Aunque sería saludable que se planteara la necesidad y el camino de una reforma a fondo las trabas políticas son muchas para que esto suceda.

Según lo establecido en la Constitución de 1994, la nueva ley debería haberse firmado en 1996. Pero, en esa ocasión se puso una condición que hace prácticamente imposible cualquier viabilidad de reforma: ninguna provincia puede recibir menos que el punto de partida y todas las legislaturas provinciales deben dar el visto bueno a lo que apruebe el Congreso nacional.

Por esta razón, en estos últimos años no hubo reformas sino, más bien parches, que modificaron la estructura tributaria y la forma de integrar la masa coparticipable de recursos. Hubo detracciones para financiar la seguridad social, se crearon tributos que no se distribuyen entre las provincias (derechos de exportación e impuesto al cheque) y luego se repartieron parte de éstos (el 30 por ciento de este último y parte de las retenciones a la soja).

Todo llevó a que las provincias fueran resignando cada vez más en la distribución automática de recursos tributarios nacionales (ver "Cada vez...").

Además, llevó a que fueran ganando terreno las transferencias discrecionales, sujetas en gran medida a la decisión política del Ejecutivo nacional.

Así, cualquier discusión sobre el reparto de fondos entre las provincias y la Nación debe abarcar, no sólo al sistema de coparticipación, sino también a los múltiples canales de transferencias que están por fuera.

Un ejemplo de esto es el tema del reparto del Impuesto al Cheque. En conjunto, las provincias tienen más para ganar que para perder si se coparticipa la totalidad: aun si la Nación financia este cambio con fondos que hoy ya van a los gobernadores, siempre es mejor tener dinero asegurado que depender del presidente para recibirlos.

Sin embargo, muchos mandatarios salieron a rechazar la coparticipación total de este tributo y los más allegados al Gobierno pedirán que les aseguren fondos para obras o planes.

En este punto, Córdoba está en un término intermedio, según lo que negocie con la Nación. El Gobierno emitió un comunicado esta semana en el que pide que el dinero extra por el Cheque se le deduzca del Programa de Asistencia Financiera (PAF). Aspira que se reconozcan 1.200 millones para 2010 (en 2009 recibió 600 millones).

En estos términos está la discusión política del federalismo fiscal en Argentina. Es difícil que salga una reforma integral como piden todos los economistas (ver opiniones). Pero, al menos, la discusión está planteada y hay posibilidades de avanzar en alguna mejora de la dispar situación actual.

Cada vez una parte más chica y más fondos discrecionales

El esquema de coparticipación vigente data de 1989 y aunque la Reforma Constitucional de 1994 estableció que los parámetros de distribución del nuevo sistema deberían ser la objetividad y la automaticidad, en la práctica esto nunca se logró. Pero, además de que nunca se consensuó una reforma, los parches que se fueron haciendo desde la década de 1990 llevaron a que, en lugar de respetar la distribución primaria establecida (de 57 por ciento para las provincias y 43 por ciento para la Nación), los gobiernos provinciales fueran recibiendo cada vez menos. "Esto ha causado una verdadera regresión en el federalismo fiscal argentino.

Las modificaciones prácticamente canibalizaron la masa coparticipable", opina Ernesto Resk, director del Instituto de Economía y Finanzas de la Facultad de Ciencias Económicas (UNC) y presidente electo de la Asociación Argentina de Economía Política.

"La concentración de recursos tributarios nacionales a nivel central hizo que la proporción de recursos que fluye hacia las provincias haya caído a un mínimo", subraya Marcelo Capello economista jefe del IERAL de Fundación Mediterránea.

Si se consideran todos los recursos nacionales, las provincias recibieron 25,8 por ciento del total (24,8 si no hubieran tenido el Fondo Solidario de

Redistribución, que reparte las retenciones a la soja). Si se excluyen los recursos de seguridad social, apenas se cumple con la garantía constitucional mínima del 34 por ciento en 2009, y hubo períodos que este piso no se cumplió. "En 2008, las provincias recibieron 4.932 millones de pesos menos que lo que les correspondía", agrega Capello.

Para el economista del Instituto Argentino de Análisis Fiscal (Iaral), "este tira y afloje entre provincias y Nación es por ver quién tiene la decisión del gasto".

Es que, además de la coparticipación, el Gobierno nacional transfiere dinero por otras vías a las jurisdicciones locales y también realiza gastos directos en ellas. El problema es que, mientras la primera es automática, la segunda está sujeta a la decisión del poder central. "La teoría indica que, mientras más cercano. Está quien decide el gasto (intendente, versus presidente), más control tiene el ciudadano agrega.

-Marcelo Capello

"La reforma deseable debería ser integral y de largo plazo, que incluya al sistema tributario. Debería contemplar puntos como: armonización tributaria en los tres niveles de gobierno; creación de un fondo anticrisis antes de la distribución entre Nación y Provincias; suprimir la mayoría de los regímenes especiales de distribución, integrando todos los impuestos a la masa coparticipable; rebalancear el reparto entre Nación y

Provincias: reemplazar la mayor parte de las transferencias discrecionales por envíos automáticos; rebalancear el reparto "entre" provincias para que recuperen participación las de mayor densidad poblacional; Incluir incentivos en la distribución; fijar un nuevo régimen de responsabilidad fiscal para los tres niveles de Gobierno. Si hay una reforma parcial, debería ir en la misma dirección que la reforma integral".

-Nadin Argañaraz

Es esencial que esta vez la discusión se encare con criterio integral. Hoy hay una presión tributaria muy elevada, distorsiones de la carga entre municipios y provincias y un complejo esquema fiscal. Hay que discutir quién gasta y cuánto, relativo a la capacidad genuina de cada jurisdicción.

La discusión del federalismo fiscal no debe incluir sólo el gasto sino también el financiamiento, sobre todo la cuestión tributaria y cómo se reparte.

Juega un rol clave la armonización entre Nación, provincias y municipios. La tributación debería ser más neutral, reduciendo tributos como Ingresos Brutos o Cheque. Se debe aspirar a un estado financiable, que brinde eficientemente bienes públicos similares para cualquier ciudadano, viva donde viva".

-Manuel Solanet

"Debe modificarse la coparticipación para devolver potestades tributarias a las provincias, manteniendo el Gobierno nacional algunos impuestos para solventar sus propios gastos. Para evitar desequilibrios, habría que crear un fondo de redistribución horizontal entre provincias. Es el camino para darle a las provincias autonomía política, si no van a estar sujetas al arbitrio de la Nación. Las provincias deberían cobrar Ganancias a las Personas Físicas, Bienes Personales, impuestos a los combustibles y, en general, los impuestos directos. Y la Nación, reservarse el IVA con una menor alícuota y permitir a las provincias un impuesto a la venta final. Que reemplace a Ingresos Brutos".

-Ernesto Resk

"Una nueva ley de coparticipación tendrá el carácter de una refundación de la república: los gobiernos subnacionales tendrán garantizado en forma objetiva y automática, el envío de los fondos. Pero, el dictado de la nueva ley de coparticipación está atado a condicionamientos políticos y requerirá de algún mecanismo de transición. La reforma debería: Incluir la mayor cantidad de impuestos en la coparticipación; fijar claramente los porcentajes de distribución primaria; establecer un periodo de transición en el que coexistan parte de la actual distribución secundaria con parámetros devolutivos y de eficiencia: prever un mecanismo de igualación de las capacidades fiscales provinciales, para cerrar la brecha entre las más ricas con las más pobres; y crear un fondo de estabilización para morigerar el impacto del ciclo económico en la recaudación".

Disparidades regionales

Una de las causas que traba cualquier Intento de plasmar una reforma Integral es el reparto secundario. La distribución de la coparticipación entre las provincias está lejos de seguir criterios objetivos y racionales. En teoría, el reparto entre jurisdicciones debería responder a dos criterios: devolutivo (en función de lo que se recauda en cada lugar) y redistributivo (teniendo en cuenta las disparidades regionales en la capacidad para generar recursos y en las diferentes necesidades de gasto por habitante según el tamaño de la jurisdicción). Pero el esquema vigente en

Argentina muestra grandes disparidades entre provincias similares en cuanto a nivel de ingreso y densidad poblacional.

"La distribución de recursos de origen nacional privilegia a jurisdicciones con baja densidad poblacional, sean de altos o bajos ingresos. Esto se puede justificar por las diseconomías de escala que tienen las provincias menos habitadas pero dada la magnitud de las diferencias en Argentina, Inclusive entre provincias similares, lleva a la conclusión de que el resultado es excesivo y poco razonable", dice Marcelo Capello del IERAL. "Teniendo en cuenta sólo la coparticipación, a nivel promedio, entre las jurisdicciones de alta densidad poblacional, el grupo de bajos ingresos recibe per cápita prácticamente el doble que el de altos ingresos (2.768, frente a 1.333 pesos), lógico atendiendo a la redistribución", señala el IARAF. Pero en las Jurisdicciones de baja densidad, no hay tal distinción (ronda los 3.500). "Las diferencias entre provincias de un mismo grupo son muy marcadas. No se explica que en el grupo de bajos Ingresos y baja población, un habitante de Catamarca reciba más del doble que uno que reside en Salta, o que el de Tierra del Fuego obtenga casi el triple o el de Santa Cruz el doble que Chubut o Neuquén"

Nacionales

La Nación, 28/03/2010

Sección: Cultura.

Asamblea universitaria

Rectora reelegida en Córdoba

Carolina Scotto conducirá la institución hasta 2013, en su segundo mandato

CORDOBA (De nuestro corresponsal).- Por primera vez en sus casi cuatro siglos de historia, el gobierno de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) estará ahora en manos de dos mujeres.

Por abrumadora mayoría, la Asamblea Universitaria reeligió ayer a la actual rectora, Carolina Scotto, para un nuevo mandato hasta 2013, y consagró nueva vicerrectora a Hebe Goldenhersch, ex decana de Ciencias Económicas y actual secretaria de Asuntos Académicos del Rectorado.

Fruto de un consenso previo, Scotto fue la única postulante al cargo y obtuvo 188 votos a favor y 30 votos en blanco de algunas agrupaciones estudiantiles de izquierda que no comulgan con la gestión actual.

En 2006, Scotto fue la primera mujer en acceder (con 167 votos) al máximo sitial de la más antigua universidad del país. En esa ocasión, fue acompañada por Gerardo Fidelio, reemplazado ahora por Goldenhersch (182 votos y 31 en blanco), quien comparte desde hace años con Scotto los mismos ideales políticos y académicos. Tras la elección, Scotto, que es doctora en Filosofía, agradeció el respaldo, convocó a todos los sectores a trabajar juntos y enfatizó que "es claramente posible convivir, respetarse, construir, transformar la universidad". La Universidad de Córdoba tiene 110.000 estudiantes, 8500 profesores y cerca de 3000 empleados. En sus 12 facultades, se dictan 85 carreras de grado y 200 de posgrado.

La Nación, 28/03/2010

Sección: Economía.

Capacitación

La política va a la universidad

Para el futuro se espera una administración pública más profesional; por eso crece la oferta para estudiar maestrías y posgrados en esta materia

Javier Blanco Toledo. Para LA NACION

Eficiencia, gestión por resultados, calidad, control e indicadores de gestión, conceptos que se aplican en las empresas y hoy son tenidos en cuenta y llevados a la práctica en la administración pública. Con objetivos diferentes, las universidades de la Capital Federal, el interior y el exterior ofrecen una oferta variada que contempla tanto la teoría como la práctica.

El director de la Maestría en Gestión Pública que se dicta en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires (UBA), Oscar Oszlak, dice que este tipo de estudios se dirigen al "ámbito público que no se limita al Estado; su aparición se debe a diversos fenómenos, como la descentralización, que acerca la política a la gente, la toma de decisiones importantes por parte de los gobiernos locales, la globalización, que produjo una explosión de organismos multilaterales que requieren de funcionarios públicos, y las organizaciones sociales, que necesitan una formación profesional". Con 25 años en su haber, la maestría de la UBA fue la primera que se dictó en la Argentina y surgió a partir de la iniciativa de su actual director, al estudiar experiencias en México y Venezuela. Ha sido categorizada con una A (excelente) por la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (Coneau).

Por sus aulas han pasado estudiantes de Brasil, Paraguay, Colombia, México, Bolivia y Perú. Desde la maestría se asesora al gobierno de Uruguay en el proceso de descentralización de la gestión pública.

"El número total de materias y actividades supera el mínimo de horas exigido para programas de maestría, lo que permite una formación amplia", según Oszlak. Los alumnos deben hacer una tesis y una pasantía para obtener el título. En cuanto a la práctica profesional, se hace en organismos como el Congreso, la Corte Suprema, diversos ministerios, Unicef Argentina y el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), por ejemplo.

La pasantía cuenta con un tutor, que hace un seguimiento. "No se puede realizar en el mismo lugar en el que se trabaja, ésa es la condición. Pero muchas veces los organismos que nos piden los pasantes luego los contratan para que continúen desempeñándose allí", dice Oszlak. Con una mirada sobre la cuestión pública local, el IAE y la Universidad Austral desde hace nueve años dictan el Programa de Gobierno. Su director, Juan Llach, ex ministro de Educación, lo define como un "curso ejecutivo de 80 horas que trabaja en el plano municipal".

El objetivo es otorgarles a los alumnos herramientas que permitan mejorar la gestión pública. Entre los temas que se abordan se encuentran el presupuesto, los impuestos, los recursos humanos, la creación de un plan estratégico, etcétera. "Se pretende dar una visión del

desarrollo integral de la gestión, y va a lo inmediato. Hay una visión de mediano y largo plazo y una bajada a la práctica", explica Llach.

Raúl Pont Lezica, secretario de Turismo y Desarrollo Económico de San Martín de los Andes, es ex alumno del Programa de Gobierno del IAE. "Los caminos al éxito en la gestión de gobierno pasan por el conocimiento, la competitividad, una visión moderna del desarrollo económico atado a un desarrollo social con oportunidades para todos y el respeto a la ley", afirma.

Lezica explica: "En el programa, el estudio de casos como los de negociación o procesos exitosos de ciudades son muy útiles para incorporar más herramientas a nuestro trabajo diario". Para Llach, la importancia de los gobiernos locales es un fenómeno que se verifica en casi todo el mundo. "En la Argentina hay ciclos muy violentos que dominan el mundo de la política de mediano y largo plazo. Pero la demanda mundial de productos básicos está dando la posibilidad a las provincias de desarrollarse sin estos vendavales", sintetiza el director.

En el nivel provincial también hay cursos de especialización. Por ejemplo, la Universidad de Rosario tiene la Especialización en Gestión Estratégica de Organizaciones Públicas, y en la Universidad Nacional de Misiones, una Maestría en Gestión Pública.

Desde hace un año la Universidad de Palermo (UP) dicta su Maestría en Gestión Pública. Según Alberto Bonifacio, director del programa: "Quisimos ofrecer un enfoque en lo público, es un curso interdisciplinario". El programa tiene como objetivo brindar herramientas para desarrollarse en organizaciones públicas.

Del sector privado

Si bien la mayoría de los alumnos provienen de estos organismos, Bonifacio reconoce que también participan líderes de empresas privadas. "Cuando el sector privado se organiza en cámaras o asociaciones, conocer el sector público les provee herramientas", expresa.

"La idea de gobernar en el país y en el mundo se volvió más compleja por los procesos de cambio y la aparición de nuevos temas en la agenda. Uno de los pilares, las alianzas entre el Estado y la sociedad civil o los privados. Hoy, los gobiernos por sí mismos tienen dificultades para enfrentar los problemas solos", dice el director.

La Secretaría de la Gestión Pública tiene en su página Web una lista de posgrados en el exterior, por ejemplo, de la Ecole Nationale de SSRqAdministration Publique, la Universidad de Birmingham, Harvard, Berkeley, London School of Economics and Political Sciences y becas de la Fundación Carolina, en España, además de otras.

Dónde estudiar

- Universidad de Buenos Aires. Maestría en Gestión Pública. Se dicta en la Facultad de Ciencias Económicas. www.econ.uba.ar/posgrado/maestrias
- Universidad Austral. Programa de gobierno para el desarrollo de líderes de comunidades locales. www.iae.edu.ar/programas/especialidad/Gobierno
- Universidad de Palermo. Posgrado de Especialización en Gestión de Gobierno. www.palermo.edu/derecho/posgrados
- Secretaría de la Gestión Pública. En www.sgp.gov.ar/contenidos/cci/posgrados hay una lista de posgrados en el exterior, en universidades como Harvard, Berkeley y Princeton.

Clarín, 28/03/2010

Sección: Sociedad.

CAROLINA SCOTTO FUE LA PRIMERA MUJER EN OCUPAR EL CARGO, EN 2007

Reeligen a la rectora de la Universidad de Córdoba

La rectora de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC), Carolina Scotto, fue reelecta ayer por el voto masivo de la Asamblea Universitaria: 188 a favor y sólo 30 en blanco. Doctora en Filosofía, Scotto se había convertido ya en 2007 en la primera mujer en ocupar la rectoría de la UNC. Ayer, la comunidad universitaria no sólo avaló su gestión sino también a su compañera de fórmula, la ex decana de Ciencias Económicas Hebe Goldenhersch, ahora flamante vicerrectora.

Scotto logró incluso más votos que en su primera elección, en la que ganó con 167 sufragios. "Estamos convocados a lo mismo: a trabajar más, a trabajar mejor -afirmó en su discurso-. La universidad no es nuestra, es de la comunidad, por lo tanto todos tenemos que contribuir".

De este nuevo período, los claustros universitarios esperan un trabajo más fluido, por la afinidad de la rectora con Hebe Goldenhersch. Con la ex decana de Psicología Ana Alderete se las conoce como "el grupo de las tres decanas". Juntas se opusieron al ex rector Jorge González, a quien enfrentaron sin éxito en dos elecciones, hasta que lograron ganarle la tercera.