



La Prosecretaría de Comunicación Institucional de la UNC no se responsabiliza por el contenido de la información incluida en este Dossier, ni por las opiniones vertidas por los medios de comunicación tomados como fuentes.

Córdoba

La Voz del Interior, 30/08/2009

Sección: Política. Página A6.

La importancia de un diálogo que no avanza

Especialistas interpretan y contextualizan las tambaleantes convocatorias al diálogo nacional y provincial.

Pedro Luque. De nuestra Redacción - pluque@lavozdelinterior.com.ar

Las palabras “diálogo”, “reunión” y “consenso” volvieron a ocupar primeras planas después de las elecciones legislativas del 28 de junio. El electorado pateó el tablero. Las urnas exigieron el fin del mutismo y la sordera política. Pero en los últimos días, este retorno de la palabra comenzó a tambalear.

“Las circunstancias en que un gobierno llama al diálogo son generalmente tres: por una derrota electoral y política, como sucede ahora; por un peligroso ascenso de la marea popular, en tiempos de dictadura; o por el peligro de un inminente golpe en marcha”, resume el historiador cordobés Roberto Ferrero, miembro de la Junta Provincial de Historia desde 1990. Así, tras los pobres resultados que obtuvieron en las legislativas pasadas, los oficialismos nacional y provincial cambiaron su estrategia y convocaron a reuniones con la oposición.

En un día tan significativo como el 9 de Julio, la presidenta Cristina Fernández de Kirchner convocó a un “diálogo amplio” con todos los sectores. En estos dos meses, recibió a gobernadores aliados y opositores, aunque ahora la oposición ha puesto en jaque la segunda ronda de diálogo político ante la ausencia de definiciones.

El gobernador Juan Schiaretti es otro líder que abrió el diálogo a la oposición tras las elecciones. Recibió al senador electo por el Frente Cívico Luis Juez y a los legisladores electos y en funciones del radicalismo. Con todos ellos concretó una agenda legislativa común.

“La búsqueda del diálogo entre gobierno y oposición fortalece la calidad democrática en tres sentidos: deslegitima las tentaciones hegemónicas y plebiscitarias, fortalece a los partidos políticos como herramientas de la democracia, y disminuye la incertidumbre política, por lo tanto, la apuesta a ‘todo o nada’, con su peligroso corolario de inestabilidad institucional”, interpreta César Tcach, director de la Escuela de Formación Política y de la maestría en partidos políticos de la Universidad Nacional de Córdoba.

Momentos de discusión

Un rápido repaso por los llamados a diálogo oficial de los últimos 50 años puede contextualizar las convocatorias actuales.

En julio de 1955, el presidente Juan Domingo Perón llamó a un diálogo nacional que denominó Pacificación. Algunos sectores aceptaron, pero la mayoría se desentendió. “Perón, desencantado, volvió a endurecerse con su famoso discurso del ‘Cinco por Uno’ del 31 de agosto, y allí todo diálogo pereció”, explica Ferrero.

En 1972, el presidente de facto Alejandro Agustín Lanusse inició un diálogo secreto con Perón, exiliado en Madrid. “Le prometía elecciones y devolverle el cadáver de Evita a cambio de su autoproscricción y que integrara un Gran Acuerdo Nacional (GAN) que permitiera una retirada ordenada de la Dictadura. Perón, hábilmente, pateó el tablero dando a conocer el diálogo entablado. Cesaron las conversaciones”, apunta Ferrero.

Este historiador también recuerda que el Proceso Militar (1976-1982), ya en sus postrimerías, durante la guerra de Malvinas, abrió un diálogo con los políticos civiles, a quienes invitó a visitar las islas, en esos momentos ocupadas por tropas argentinas. “Allá fueron todos, acompañados de los militares procesistas”, ironiza.

“Reemplazado Leopoldo Galtieri por el general Reynaldo Bignone, éste también trató de dialogar con los partidos políticos agrupados en la Multipartidaria para preparar unas elecciones y un gobierno civil que les garantizara inmunidad por todos sus crímenes. Desairado en estas pretensiones, el Proceso dictó la famosa Ley de Autoamnistía, que no evitó los procesos a las Juntas Militares que montó Raúl Alfonsín”, relata el historiador.

Otro hito insoslayable de los diálogos entre oficialismo y oposición es el llamado Pacto de Olivos, como se conoce a las reuniones que mantuvieron en 1993 el presidente Carlos Menem y el ex presidente Alfonsín, y que derivaron en la reforma constitucional de 1994, que posibilitó un nuevo mandato de Menem. Los historiadores coinciden en que ese pacto fue el punto más criticable de la carrera política del fallecido dirigente radical.

A su vez, César Tcach destaca dos intentos de apertura que no sólo incluían a partidos, sino también a otros sectores: el Consejo para la Consolidación de la Democracia, impulsado por Alfonsín, y el Diálogo Argentino, iniciado por Eduardo Duhalde en plena crisis de 2001.

“Lo destacable de ambos casos es que intentaron situar a la política como ámbito de deliberación en el centro de la escena, condición indispensable para pensar un proyecto de país”, reflexiona Tcach.

¿Diálogo sincero? Según el sociólogo Osvaldo Hepp, el actual llamado a diálogo se inscribe en un escenario de anomia impuesto por el propio oficialismo. “Ellos se encargan de prender el fuego por todas partes, hasta el cinismo de convocar a tramposos diálogos, cuyos resultados están a la vista de todo el mundo”, apunta, en sintonía con las actuales críticas que la oposición le enrostra al Gobierno nacional.

Otros opinan que el sólo hecho de recurrir a la palabra es positivo. “La apertura del diálogo político es sustantivamente importante en sí mismo, porque desalienta y deslegitima el ‘hiperpresidencialismo’ y las oposiciones destructivas e irresponsables”, esgrime Tcach.

Ahora las conversaciones entraron en un paréntesis. Habrá que esperar para ver si se restablecen y las palabras devienen en hechos, o si el cambio de actitud fue un efímero acto reflejo tras las elecciones.

La Voz del Interior, 30/08/2009

Sección: Política. Página A6.

Eventos

Dr. Honoris Causa para Guillermo O'Donnell

La Universidad Nacional de Córdoba (UNC) y la Universidad Católica de Córdoba (UCC) entregarán el jueves sendos títulos de Doctor Honoris Causa al politólogo Guillermo O'Donnell. La ceremonia se realizará a las 18 en el Salón de Grados de la UNC, Obispo Trejo 242, y será encabezada por los rectores Carolina Scotto (UNC) y Rafael Velasco (UCC).

Luego de recibir las distinciones, O'Donnell disertará en el auditorio Diego de Torres de la Católica, Obispo Trejo 323, sobre el “derecho del ciudadano a un buen Estado”.

O'Donnell es uno de los principales politólogos de habla hispana, con aportes en las transiciones democráticas de Latinoamérica. Tuvo aportes en el desarrollo de mecanismos de control horizontal de la administración pública.

Actualmente es profesor de la cátedra Helen Kellog de Gobierno y estudios Internacionales de la Universidad de Notre Dame.

En Argentina, estudió las características del Estado autoritario a partir de la dictadura que encabezó Juan Carlos Onganía a partir de 1996.

Escribió los libros *Modernización y autoritarismo*, y *el estado burocrático autoritario*.

Desde 1983, en sintonía con los procesos de recuperación de la democracia en América latina O'Donnell comenzó a profundizar los estudios sobre la democracia, sus presupuestos, componentes y mecanismos internos. Se destaca de este período su artículo *Democracia macro y micro*, y el libro *Transiciones desde un gobierno autoritario*.

A partir de la década del 90, O'Donnell ha desarrollado el concepto de “democracia delegativa” para distinguirla de la democracia representativa; según O'Donnell los procesos democráticos que se produjeron en América latina y el este de Europa no alcanzaron a establecer democracias representativas, sino democracias delegativas, institucionalmente débiles con

poderes ejecutivos muy centralizados. Se destacan de este período Contrapuntos: ensayos escogidos sobre autoritarismo y democratización, Pobreza y desigualdad en América latina; La (in)efectividad de la ley y la exclusión en América latina.

La Voz del Interior, 30/08/2009

Sección: Gran Córdoba. Página A15.

La UNC y el leral analizan las cuentas de la Municipalidad

El Instituto de la Mediterránea hará un estudio comparado de viabilidad fiscal.

Los números de la Municipalidad de Córdoba son un eje de polémica constante. Ahora, además, son objeto de estudio.

La gestión del intendente Daniel Giacomino y el leral (Fundación Mediterránea) acordaron la realización de un análisis de viabilidad fiscal de Córdoba en comparación con otros municipios del país.

Se investigarán las finanzas públicas desde 1994, la situación de ingreso y gastos, sus resultados y el endeudamiento, en comparación con otras jurisdicciones como Rosario, La Plata, Santa Fe, Paraná, Mendoza y San Luis, entre otras. Además, el trabajo incluye una propuesta de un nuevo marco de responsabilidad fiscal y la "definición de un marco legal claro y razonable".

El estudio demandará ocho meses y tiene un costo de 43.750 pesos. La Fundación Mediterránea financiará 20 por ciento y, según lo informado desde el municipio, el resto será solventado por varias empresas cordobesas y la Bolsa de Comercio. Los funcionarios del Ejecutivo consideran que los resultados de esa investigación serán cruciales a la hora de la formulación del presupuesto 2010.

A solicitud del municipio, el Instituto de Formación en Administración Pública (Ifap) de la Universidad Nacional de Córdoba está realizando un monitoreo de los ingresos municipales y de los recursos asignados a salarios.

Según el secretario de Gobierno, Guillermo Luque, es probable que la semana próxima la entidad entregue resultados preliminares, que serán decisivos en la discusión salarial en marcha con el gremio de los municipales (Suoem). El sindicato pide una suba del 97 por ciento, pero acordó con el Ejecutivo que el gasto salarial no debe superar el 60 por ciento de los ingresos municipales.

La Voz del Interior, 30/08/2009

Sección: Gran Córdoba. Página A15.

Breves

El paseo Buen Pastor florecerá entre el 3 y el 9 de septiembre

Desde el jueves próximo, se desarrollará en el Paseo el Buen Pastor, la 2º exposición y feria de floricultura y jardín. El evento, denominado, Semana de la Flor, incluye conferencias, exposiciones de coleccionistas, viveros y florerías.

También se realizará un concurso provincial de jardines urbanos, y habrá muestras de pintores que se dedican a los motivos florales y los paisajes y de trabajos de los alumnos de la cátedra de Paisajismo de la Facultad de Arquitectura. El jueves 3 a las 18, se presentará el libro El espacio público desde una visión paisajista, de varios profesores de la UNC.

La Voz del Interior, 30/08/2009

Sección: Sociedad. Página A17.

Muestra de carreras en la UNC y la UBP

Desde el martes y hasta el viernes se llevará a cabo la muestra de carreras de la Universidad Nacional de Córdoba, en el Pabellón Argentina, para dar a conocer la oferta de formación. Inscripción al teléfono (0351) 433-3086.

La Universidad Blas Pascal también mostrará su propuesta académica, el viernes a las 17. se ofrece servicio de transporte. Informes e inscripciones al (0351) 414-4444 int. 140. E-mail: informes@ubp.edu.ar

La Voz del Interior, 30/08/2009

Sección: Sociedad. Página A17.

Concurso para dirigir institutos de formación docente

El Ministerio de Educación de Córdoba, a través de la Dirección General de Educación Superior (DGES), dispuso concursar los cargos directivos de 36 Institutos de Formación Docente de gestión estatal. "Menos los de Formación Artística, cuya especificidad requiere otra regulación, todo el resto será concursado", aclaró la directora de la DGES, Leticia Piotti. Esto significa que, en lo sucesivo, la conducción de Escuelas Normales de la Provincia, como por ejemplo el Carbó y el Garzón Agulla de esta capital, será adjudicada al postulante que más formación o experiencia acredite para el cargo.

Hasta el presente, las autoridades eran designadas directamente por el ministerio. La resolución implica un giro sustancial en el acceso a los puestos de mayor jerarquía. Por otra parte, la intención es jerarquizar a estos institutos.

Los interesados deberán dirigirse a la DGES, desde mañana hasta el 14 de setiembre, con títulos y antecedentes.

La medida abarca a la veintena de escuelas normales distribuidas entre Bell Ville, Alcira Gigena, Almafuerde y demás ciudades departamentales. Y a institutos tan tradicionales y aspirados como el Carlos Leguizamón, el Simón Bolívar, el René Trettel y el Domingo Cabred. A los fines de preparar a los candidatos, el ministerio implementó un curso gratuito de Capacitación en Gestión Directiva. Los talleres se dictan lunes, en la Ciudad Universitaria, de 9 a 17.

La información completa sobre los concursos figura en la página www.cba.gov.ar.

Más información al teléfono te (0351) 433-2316, o por correo electrónico: concursodirectores@gmail.com

La Voz del Interior, 30/08/2009

Sección: Sociedad. Página A18.

"En el país, la confusión provocó más muertos"

La médica recibida en la UNC dijo que en Argentina coincidieron la pandemia y el proceso electoral, lo que trajo como consecuencia desconfianza de la población y cuestionamientos generalizados. "No hubo mensajes claros ni creíbles", afirmó.

Marcela Fernández. De nuestra Redacción - mfernandez@lavozdelinterior.com.ar

Es contundente al asegurar que el virus A (H1N1) tiene la capacidad de agredir y matar y que, por esa razón, no hay que menospreciarlo, aunque la mayoría de las veces sólo cause una gripe leve o moderada. Reafirma la efectividad del oseltamivir para tratar la enfermedad, así como la actuación de la OMS al declarar la alerta. Y está convencida de que en la Argentina la mortalidad se elevó a raíz del cuestionamiento generalizado a la información disponible, y al caos que eso trajo como consecuencia.

"Cuando en un cine hay olor a humo, y alguien se para y dice 'salgan todos porque hay riesgo', y aparece otro que empieza a cuestionar y dice 'no se muevan', 'salgan por otro lado', o 'quédense sentados', seguro que se va a morir la mitad. Y no sólo por el incendio, sino porque se van a atropellar".

Los conceptos pertenecen a Mirta Roses, la médica argentina que desde 2002 es directora general de la Organización Panamericana de la Salud (OPS). Durante una breve visita a Córdoba, habló con La Voz del Interior.

—¿Qué se puede esperar para el hemisferio sur en los próximos meses con respecto a la gripe A (H1N1)?

—Todavía es muy temprano para saber qué va a pasar, ahora que se está retirando. Vigilamos lo que puede pasar en el norte, donde está empezando la temporada. Aunque el virus nunca dejó de circular, se fue moviendo por el territorio, sin desaparecer.

—¿Para el sur se prevé que siga habiendo casos aunque llegue el calor?

—Sí, por dos o tres razones. Primero, por la movilidad de la población, porque la gente se traslada en avión. Y por otro lado se suma el cambio climático, que hace que no estén tan marcadas las estaciones y que haya temperaturas extremas de manera muy variable: calor

anormal, nevada anormal. Lo que pasa es que deja de haber brotes. Pero sigue habiendo casos. Aparte, los virus nuevos, y éste en particular, fue desde las capitales hacia el interior, donde se desplaza más lentamente porque la gente está más dispersa. Eso fue lo que pasó en Estados Unidos, Canadá y México.

–¿Significa que hay que mantener las medidas preventivas?

–Sí, definitivamente. Estas precauciones deben instalarse en la vida cotidiana. Aprender a toser y estornudar “socialmente”; lavarse las manos con frecuencia; y que las personas con síntomas restrinjan sus movimientos y acudan al médico. Porque por suerte, hasta ahora tenemos un virus sensible al oseltamivir, que aplicado precozmente da muy buenos resultados.

–¿O sea que no se instaló porque era un negocio de los laboratorios?

–También se vendió cloro con el cólera, un montón de cloro... Pero nadie cree que se haya inventado el cólera para vender más cloro...

–Acá se llegó a decir que la actuación de la OMS fue un mamarracho...

–Esa es una opinión minoritaria. La alerta de la OMS fue responsable con la información que se tenía en ese momento, y está de acuerdo con lo que marca el reglamento sanitario internacional. Es muy fácil hablar después de que se termina la película sobre quién era el malo. Hay que pensar que recién hace cuatro meses que empezó todo esto. Y que en todo virus nuevo, lo más importante es que la población no tiene defensas contra él, y que no se conoce cuál va a ser la conducta. Entonces lo más responsable es avisar que se está frente a un virus nuevo, con una alta difusión, y poner en marcha todos los planes de contingencia. Después, claro, se puede decir que “sólo murieron mil”. Pero no se dice no fue solo una cuestión del propio virus, sino también de la alerta y las precauciones que se tomaron.

–¿Se sabe qué hubiera pasado sin la alerta y sin el antiviral?

–Sí. En la OMS se desarrolló un modelo, en base a los datos concretos de la pandemia, para saber cuál hubiera sido el número de casos y de muertes si no se hubiera dado tan rápido la alarma. Y eran cifras enormes.

–Otra crítica se centró en por qué ocuparse tanto de la nueva gripe, cuando la influenza común mata más, y también otras enfermedades que causan más víctimas...

–En Internet circula permanentemente que hay otras enfermedades que causan muchos más muertos y a las que nadie lleva el apunte. Nosotros les llevamos el apunte todo el año: a la tuberculosis, a los accidentes, al tabaco y a otras tantas cosas. Es tan lamentable que un adolescente se muera por un accidente de tránsito como por esta influenza; o que una embarazada se muera de trabajo de parto o de influenza. Las dos cosas son lamentables. No hacemos un ranking sobre de qué es mejor morir, sino que desarrollamos acciones para que la gente no se muera.

–¿La gran mortalidad de embarazadas se dio también a nivel global o fue un fenómeno argentino?

–Se dio en la mayoría de los países. Ya habíamos lanzado una alerta a principios de mayo sobre las embarazadas, e incluso mandamos una carta firmada por la directora regional de Unicef y Unfpa con un llamado de atención, porque son de alto riesgo para la influenza común, y porque en México y en Estados Unidos se habían muerto varias en las primeras semanas del brote.

–¿Por qué se ignoró esa recomendación?

–No logramos meternos. Después hicimos rondas con las sociedades científicas, pero hubo resistencia. Y hubo demora en tratarlas con los antivirales, no sólo en la Argentina sino en general. Lo que pasó es que, como hay tantos casos leves y moderados, los profesionales no creían que este virus podía ser tan agresivo y con capacidad de matar. Y este virus tiene dos características. Una, que hace destrucción directa en los pulmones sin que haya neumonías agregadas. Y la otra está referida a las edades de las personas a las que ataca: hay como un 15 por ciento de menores de 15 años, y el 50 por ciento tiene entre 15 y 50 años.

–¿A qué atribuyen que la mortalidad haya sido más alta en la Argentina que en otros países?

–Hubo una mezcla entre proceso electoral y pandemia, que a nosotros no nos gusta, porque en los procesos electorales los medios están saturados, la gente no presta atención o tiene desconfianza de la información, porque piensa que está tocada con fines proselitistas. Mi opinión, totalmente personal y sin bases científicas, es que la Argentina es un país donde todo el mundo cuestiona todo, y donde no hay disciplina en términos de manejo de la información. Además, este es un país federal, pero en un sentido salvajemente federal, al punto que cada uno, incluso a nivel municipal, tomaba decisiones y normativas diferentes. En Estados Unidos, lo que dice la autoridad sanitaria se aplica sin chistar. Hasta en México se logró lo mismo. Hubo un cierre de filas que acá no se dio.

–¿O sea que la fragmentación y el descreimiento contribuyeron a que hubiera más muertes?

–Sí, porque eso se traduce en que la gente no sabe a quién seguir en cuanto a las medidas individuales y sociales. Estaban muy desorientados, no había un mensaje claro ni creíble, incluso a nivel de los propios profesionales: ellos mismos no tenían una conducta uniforme en el manejo de los pacientes porque también estaban descreídos. Todo este cuestionamiento a la información impactó en la mortalidad y fue un fenómeno muy propio de Argentina, que incluso trascendió a nivel internacional.

–Este año, además de gripe, tenemos dengue. ¿Cómo está la situación de la región sobre esta enfermedad?

–En toda la región de las Américas la situación está complicada, por el cambio climático y porque continúan los problemas ambientales: las áreas urbanas siguen estando sucias. El mensaje que estamos tratando de hacer llegar es que la lucha no es contra el dengue, sino contra el mosquito. Pero lamentablemente casi todas las acciones recién comienzan a activarse cuando empiezan los casos de la enfermedad.

–¿Cómo se hace para convivir con dos epidemias?

–Si se tiene una vida sana, un ambiente sano, y un sistema de salud basado en la atención primaria que esté cerca de la gente y sepa qué hacer, no importa lo que venga. No se puede hacer un programa para atender cada enfermedad en forma aislada. Lo que hay que hacer es un entorno saludable, con un servicio de salud efectivo y cercano a la población. Y todo eso está en la Argentina. Incluso con más recursos de los que se requieren.

La Voz del Interior, 30/08/2009

Suplemento Economía. Página E4.

Eventos

Panel de debate sobre la deuda externa

El jueves 3 de setiembre, a las 18.30, se realizará en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Córdoba, el panel debate: "Deuda externa. De la legitimidad de la deuda a las políticas condicionantes de los organismos internacionales ". Disertarán Mario Cafiero, Miguel Rodríguez Villafaña y Juan Pedro Schaad. Inscripciones: Centro de Estudiantes de Ciencias Económicas.

Nacionales

La Nación, 30/08/2009

Sección: Economía

Operativo "depuración"

Relevan a usuarios de gas y luz

María Agustina Rato

Empezó el operativo "depuración": los equipos técnicos de la Universidad Tecnológica Nacional y de la Facultad de Ciencias económicas de la Universidad de Buenos Aires (UBA) iniciaron la semana pasada el relevamiento de los usuarios de energía eléctrica y de gas de alto consumo alcanzados por los aumentos de tarifas. El objetivo es perfeccionar el padrón de quienes quedarán excluidos de las alzas.

El relevamiento apunta a los usuarios que consumen más de 1500 kilovatios bimestrales en el área de concesión de las distribuidoras Edenor, Edesur y Edelap, que según estimaciones de la UTN suman alrededor de 500.000. En el caso del gas natural, serán consultados los clientes de las categorías R33 y R34, que son los que superan un consumo anual de 1500 metros cúbicos de gas en todo el país. Los encuestadores de la UBA recorrerán la Capital Federal, y los de la UTN, el Gran Buenos Aires. El jueves ya relevaron la localidad de San Justo y los barrios de Pompeya, Barracas y La Boca.

"Nuestro trabajo es auditar puerta por puerta que los usuarios que están dentro del padrón de excluidos cumplan con las condiciones dispuestas por las autoridades regulatorias", dijo el secretario de Extensión Universitaria de la UTN y encargado del proyecto, Sebastián Puig. Entre sus funciones, también está detectar clientes afectados que no tienen ese beneficio a pesar de cumplir con los requisitos. En el listado de los exceptuados del aumento del gas figuran beneficiarios de planes sociales y jubilados con ingresos mínimos. En el listado de los exceptuados del tarifazo eléctrico aparecen los usuarios sin gas natural o agua corriente, entre otros.

"Los que ya fueron exceptuados conservarán ese estatus, a menos que no cumplan los requisitos", dijeron fuentes del Ministerio de Planificación, que dirige Julio De Vido. También confirmaron que los clientes de las distribuidoras eléctricas que aumenten su consumo y cambien de categoría van a ser notificados sobre su nuevo estatus antes de que les llegue la factura. "Las distribuidoras evaluarán después si deben ser exceptuados o no", dijeron en Planificación. Para el sector de gas natural, estos lineamientos aún no están definidos.