

Comisión Cs Químicas

Beca de Finalización de Doctorado

Candidato

- a) Se valorarán las calificaciones obtenidas durante la carrera universitaria, la regularidad de los estudios y el número de aplazos.
- b) Actividades docentes.
- c) Actividades y producción en investigación como comunicaciones a congresos y trabajos publicados.
- d) Conocimiento de idiomas.
- e) Becas y otros antecedentes de investigación.
- f) Pasantías de investigación.
- g) Se analizará el estado de avance de la carrera de doctorado. En particular, la regularidad de los estudios, cursos realizados y calificaciones obtenidas. Se analizará la factibilidad de la concreción del Tesis Doctoral en el marco de la Beca de Finalización a otorgar.

Plan de trabajo

Se evaluará la formulación de los objetivos y su coherencia con los aspectos metodológicos y la formación integral del becario a lo largo de su trabajo de finalización de la Tesis Doctoral y la factibilidad del proyecto en cuanto a la experiencia del Director/Codirector de la beca. Se analizará la relevancia y aplicación del plan propuesto.

Director

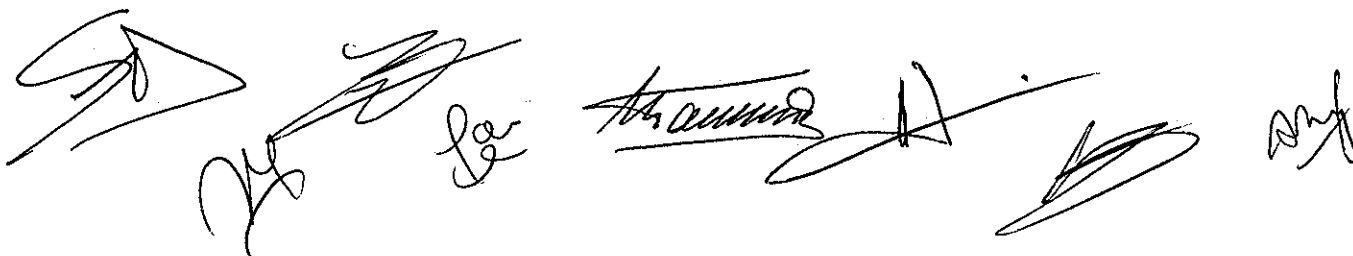
Se otorgará el máximo del puntaje al Director o Codirector (si lo hubiese) que ha demostrado fehacientemente, en los últimos cinco años, capacidad en la formación de recursos humanos, teniendo antecedentes de investigación y medios económicos que garanticen la factibilidad del proyecto.

En el caso que hubiere Codirector, se evaluará su pertinencia en relación al plan de trabajo y su evaluación será puntuada de la misma forma que el Director.

En el caso que hubiere Codirector, el puntaje del ítem Director será considerado igual al promedio aritmético de los puntajes del Director y Codirector.

Se analizará los antecedentes del Director y del Codirector, en particular con los aspectos relacionados con:


- a) trayectoria científica, publicaciones y patentes.
- b) formación de recursos humanos en: personal de cátedra, pasantes, becarios, tesistas e investigadores.
- c) Financiación de proyectos como director, codirector o investigador responsable. Financiación de proyectos como miembro del grupo responsable o integrante.

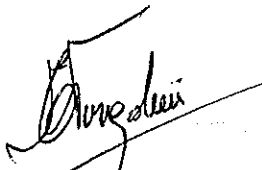



NOTA


Más allá del puntaje total obtenido por el postulante, se considerarán motivos de denegación de la Beca:

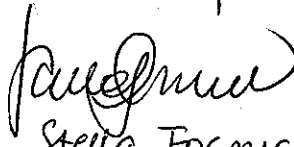
1. Si el candidato obtiene una calificación menor al 37,5 % del puntaje asignado en la convocatoria, no se recomienda el otorgamiento de la beca.
2. Antecedentes del Director y/o Codirector que, a juicio de la Comisión Asesora, no garanticen el éxito del proyecto. Si el Director o el Codirector obtiene una calificación menor a la mitad del puntaje asignado en la convocatoria, no se recomienda el otorgamiento de la beca.
3. Plan de trabajo con deficiencias serias que no permitan asegurar la factibilidad del proyecto. Si su calificación es menor a la mitad del puntaje asignado en la convocatoria, no se recomienda el otorgamiento de la beca.


Gabriel Pérez

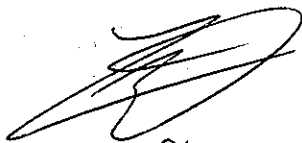

Miriam Virapini



Marcela Lough


Alicia Degano

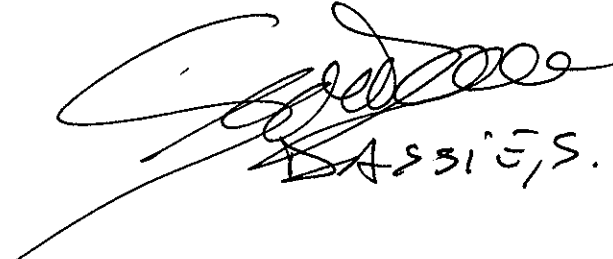

Stella Formica

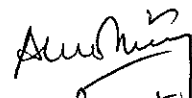

Ricardo Mabery


Luis Olcese


M. L. Pipraba


Vilma Compañero


DASSIE, S.


A. Penabaz

Beca de Doctorado

Candidato

- a) Se valorarán las calificaciones obtenidas durante la carrera universitaria, la regularidad de los estudios y el número de aplazos.
- b) Actividades docentes.
- c) Actividades y producción en investigación como comunicaciones a congresos y trabajos publicados.
- d) Conocimiento de idiomas.
- e) Becas y otros antecedentes de investigación.
- f) Pasantías de investigación.

Plan de trabajo

Se evaluará la formulación de los objetivos y su coherencia con los aspectos metodológicos y la formación integral del becario a lo largo de su trabajo de Tesis Doctoral y la factibilidad del proyecto en cuanto a la experiencia del Director/Codirector de la beca. Se analizará la relevancia y aplicación del plan propuesto.

Director

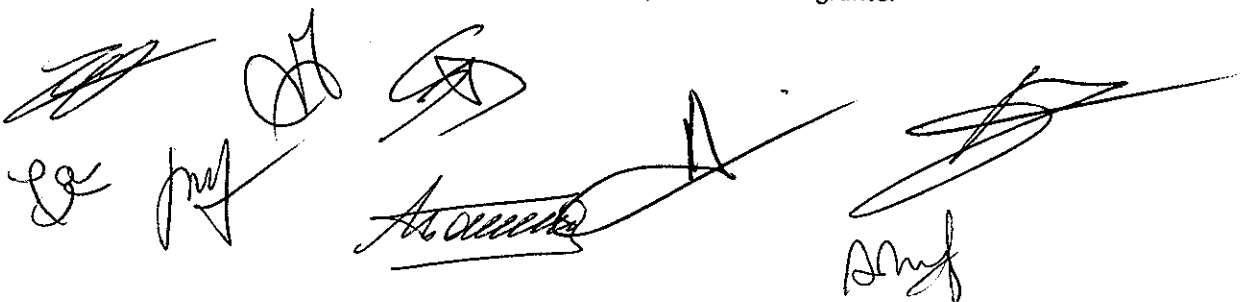
Se otorgará el máximo del puntaje al Director o Codirector (si lo hubiese) que ha demostrado fehacientemente, en los últimos cinco años, capacidad en la formación de recursos humanos, teniendo antecedentes de investigación y medios económicos que garanticen la factibilidad del proyecto.

En el caso que hubiere Codirector, se evaluará su pertinencia en relación al plan de trabajo y su evaluación será puntuada de la misma forma que el Director.

En el caso que hubiere Codirector, el puntaje del ítem Director será considerado igual al promedio aritmético de los puntajes del Director y Codirector.

Se analizará los antecedentes del Director y del Codirector, en particular con los aspectos relacionados con:

- a) trayectoria científica, publicaciones y patentes.
- b) formación de recursos humanos en: personal de cátedra, pasantes, becarios, tesistas e investigadores.
- c) Financiación de proyectos como director, codirector o investigador responsable. Financiación de proyectos como miembro del grupo responsable o integrante.



NOTA

Más allá del puntaje total obtenido por el postulante, se considerarán motivos de denegación de la Beca:

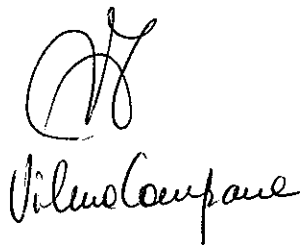
1. Múltiples aplazos en la carrera de grado. Si el número de aplazos supera el 15 % de las asignaturas de la carrera de grado que están consignadas en el certificado analítico, no se recomienda el otorgamiento de la beca.
2. Si el candidato obtiene una calificación menor al 37,5 % del puntaje asignado en la convocatoria, no se recomienda el otorgamiento de la beca.
3. Antecedentes del Director y/o Codirector que, a juicio de la Comisión Asesora, no garanticen el éxito del proyecto. Si el Director o el Codirector obtiene una calificación menor a la mitad del puntaje asignado en la convocatoria, no se recomienda el otorgamiento de la beca.
4. Plan de trabajo con deficiencias serias que no permitan asegurar la factibilidad del proyecto. Si su calificación es menor a la mitad del puntaje asignado en la convocatoria, no se recomienda el otorgamiento de la beca.



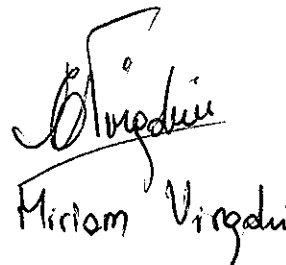
Luis Olcese



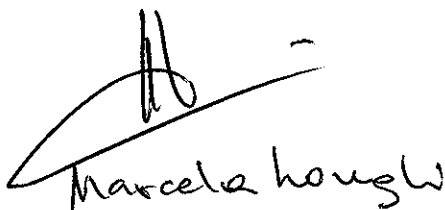
Gabriela Perez



Vilma Campa



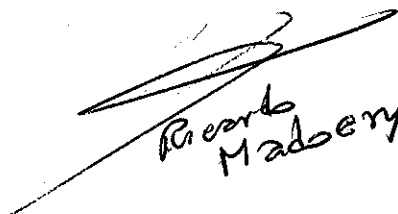
Miriam Virgini




Marcela Hough



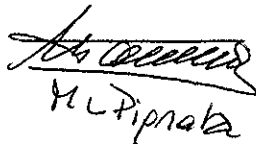
Alicia Legano



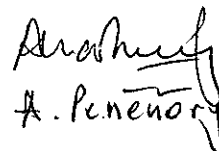
Roberto Madero



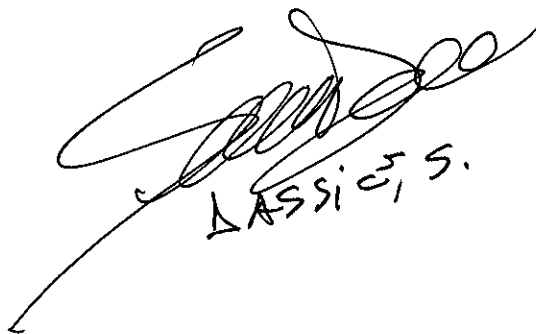
Stella Formica



M. L. Dipnata



A. Penenory



LASSI E. S.

Beca de Maestría

Candidato

- a) Se valorarán las calificaciones obtenidas durante la carrera universitaria, la regularidad de los estudios y el número de aplazos.
- b) Actividades docentes.
- c) Actividades y producción en investigación como comunicaciones a congresos y trabajos publicados.
- d) Conocimiento de idiomas.
- e) Becas y otros antecedentes de investigación.
- f) Pasantías de investigación.

Plan de trabajo

Se evaluará la formulación de los objetivos y su coherencia con los aspectos metodológicos y la formación integral del becario a lo largo de su trabajo de Tesis de Maestría y la factibilidad del proyecto en cuanto a la experiencia del Director/Codirector de la beca. Se analizará la relevancia y aplicación del plan propuesto.

Director

Se otorgará el máximo del puntaje al Director o Codirector (si lo hubiese) que ha demostrado fehacientemente, en los últimos cinco años, capacidad en la formación de recursos humanos, teniendo antecedentes de investigación y medios económicos que garanticen la factibilidad del proyecto.

En el caso que hubiere Codirector, se evaluará su pertinencia en relación al plan de trabajo y su evaluación será puntuada de la misma forma que el Director.

En el caso que hubiere Codirector, el puntaje del ítem Director será considerado igual al promedio aritmético de los puntajes del Director y Codirector.

Se analizará los antecedentes del Director y del Codirector, en particular con los aspectos relacionados con:

- a) trayectoria científica, publicaciones y patentes.
- b) formación de recursos humanos en: personal de cátedra, pasantes, becarios, tesistas e investigadores.
- c) Financiación de proyectos como director, codirector o investigador responsable. Financiación de proyectos como miembro del grupo responsable o integrante.



NOTA

Más allá del puntaje total obtenido por el postulante, se considerarán motivos de denegación de la Beca:

1. Múltiples aplazos en la carrera de grado. Si el número de aplazos supera el 15 % de las asignaturas de la carrera de grado que están consignadas en el certificado analítico, no se recomienda el otorgamiento de la beca.
2. Si el candidato obtiene una calificación menor al 37,5 % del puntaje asignado en la convocatoria, no se recomienda el otorgamiento de la beca.
3. Antecedentes del Director y/o Codirector que, a juicio de la Comisión Asesora, no garanticen el éxito del proyecto. Si el Director o el Codirector obtiene una calificación menor a la mitad del puntaje asignado en la convocatoria, no se recomienda el otorgamiento de la beca.
4. Plan de trabajo con deficiencias serias que no permitan asegurar la factibilidad del proyecto. Si su calificación es menor a la mitad del puntaje asignado en la convocatoria, no se recomienda el otorgamiento de la beca.



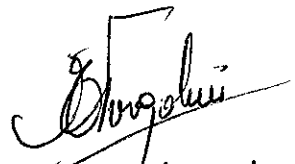
Luis Olcese



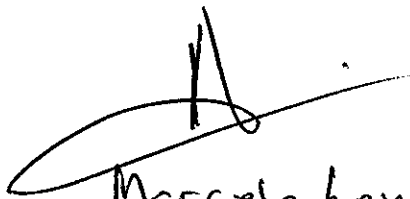
Gabriela Perez



Vilma Leonfano



Miriam Virgolini



Marcela Longhi



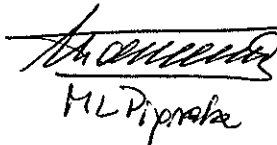
Alicia Degau



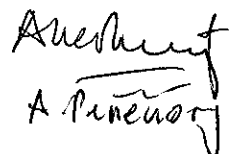
Ricardo Mabery



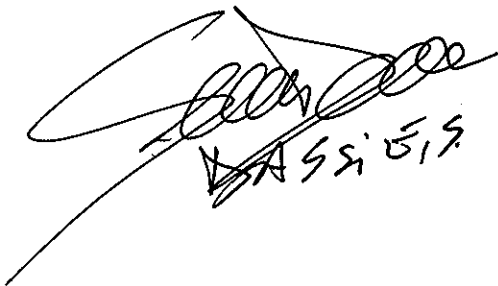
Stella Formica



MLPipraba



A. Peneiro



ASSIS

Beca de Postdoctorado:

Candidato

- a) Actividades docentes.
- b) Actividades y producción en investigación como comunicaciones a congresos y trabajos publicados.
- c) Conocimiento de idiomas.
- d) Becas y otros antecedentes de investigación.
- e) Pasantías de investigación.
- f) Actividades de gestión y extensión universitaria.

Plan de trabajo

Se evaluará la formulación de los objetivos y su coherencia con los aspectos metodológicos y la formación integral del becario a lo largo de su trabajo de posdoctorado y la factibilidad del proyecto en cuanto a la experiencia del Director/Codirector de la beca. Se analizará la relevancia y aplicación del plan propuesto.

Director

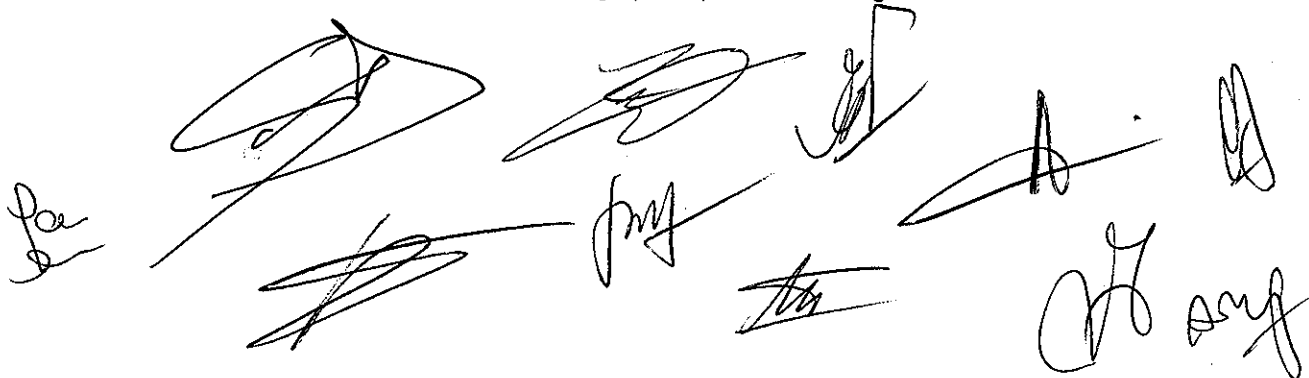
Se otorgará el máximo del puntaje al Director o Codirector (si lo hubiese) que ha demostrado fehacientemente, en los últimos cinco años, capacidad en la formación de recursos humanos, teniendo antecedentes de investigación y medios económicos que garanticen la factibilidad del proyecto.

En el caso que hubiere Codirector, se evaluará su pertinencia en relación al plan de trabajo y su evaluación será puntuada de la misma forma que el Director.

En el caso que hubiere Codirector, el puntaje del ítem Director será considerado igual al promedio aritmético de los puntajes del Director y Codirector.

Se analizará los antecedentes del Director y del Codirector, en particular con los aspectos relacionados con:

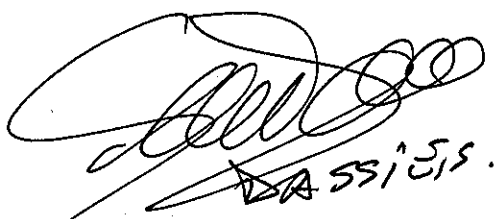
- a) trayectoria científica, publicaciones y patentes.
- b) formación de recursos humanos en: personal de cátedra, pasantes, becarios, tesistas e investigadores.
- c) Financiación de proyectos como director, codirector o investigador responsable. Financiación de proyectos como miembro del grupo responsable o integrante.



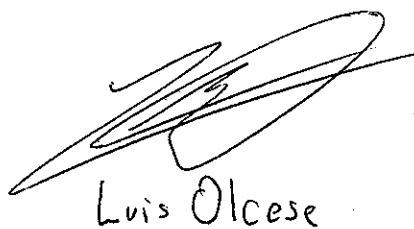
NOTA

Más allá del puntaje total obtenido por el postulante, se considerarán motivos de denegación de la Beca:

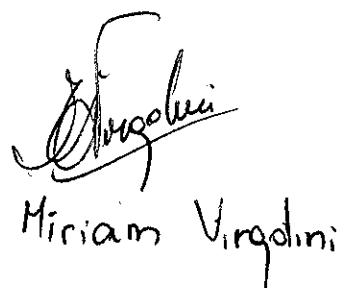
1. Si el candidato obtiene una calificación menor al tercio del puntaje asignado en la convocatoria, no se recomienda el otorgamiento de la beca.
2. Antecedentes del Director y/o Codirector que, a juicio de la Comisión Asesora, no garanticen el éxito del proyecto. Si el Director o el Codirector obtiene una calificación menor a la mitad del puntaje asignado en la convocatoria, no se recomienda el otorgamiento de la beca.
3. Plan de trabajo con deficiencias serias que no permitan asegurar la factibilidad del proyecto. Si su calificación es menor a la mitad del puntaje asignado en la convocatoria, no se recomienda el otorgamiento de la beca.



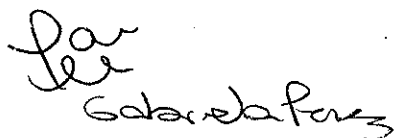
DA SSI SIS.



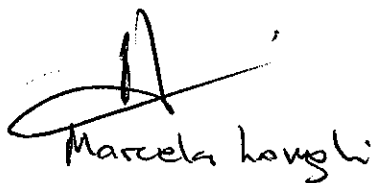
Luis Olcese



Miriam Virgolini



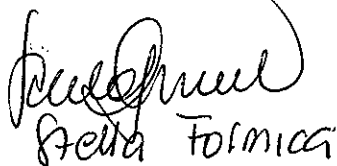
Gabriela Perez



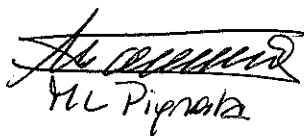
Marcela Longhi



Alicia Segura



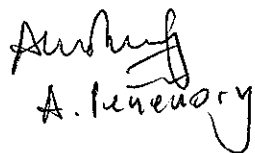
Stella Formica



M. L. Pipratta



Vilma Campana



A. Lunenory